

# HK Solidaritet

VENSTRESOCIALISTERNES UDELINGSAVIS

□ FEBRUAR/MARTS 1986



## Nu må det snart være SCHLÜT!

Så er det etter generalforsamlingernes tid i HK. Mere eller mindre begejstrede og forventningsfulde møder vi frem. Nogle nok mere af sur pligt eller tradition ligesom den årlige kirkegang juleaften. Og ligesom julegudstjenesten har de fleste generalforsamlinger sine faste traditioner, så det ene års generalforsamling næsten ikke er til at skelne fra forrige års.

Traditionerne er dog som bekendt til for at brydes, og netop dette års generalforsamling bør være anledning til. Siden vi sist mødtes til generalforsamling er der sket begivenheder, der bør sætte deres præg på fremtidens faglige arbejde.

Trods frost og sne var sidste forår et af de varmeste i årevis. Det startede med en uges overenskomstmessig konflikt, hvor mange HKere for første gang var i arbejdskamp. Med den størst mulige snuhead og det mindst mulige parlamentariske flertal gennemførte Schlüter et regeringsinddragelse lige før påske. Som da stormflommen i 1920 med kongens hjælp gennemførte påskekuppen, regnede Schlüter med, at den tilstandende højtid ville stemme sindene mildt og dæmpe eventuel uro. Men der blev gjort regning uden vært. Lønarbejderne sagde NEJ.

En storm af faglige møder, strejker, demonstrationer og blokader jog over landet. Ikke siden folkestrejkerne under den tyske besættelse havde så mange været i aktion, deriblandt også en del HKere. Tre gange både før og efter påske samledes over 100.000 til demonstration ved Christiansborg. Bag den smilende og afslappede facade var det borgerlige Danmark rystet.

Trods den brede modstand imod indgrebet fik

vi det ikke fjernet. Aktionerne smuldrede. Dels fordi der ikke var nogen egentlig ledelse til at koordinere og videreføre de spontant opståede aktioner. Dels fordi fagbevægelsens ledelse ikke ville følge de aktionerendes krav om at åbne for de bugnede strejkekasser. Som det er sket før, bl.a. omkring påskekuppen i 1920, under besættelsestidens folkestrejker og ved storstøtten i 1956, oplevede fagbevægelsens medlemmer, at lederne svigtede. Mens tusindvis af LO-medlemmer var i aktion, sad LO-formanden på Malta og nød solen.

I september i Ålborg afholdt HK kongres. Forårets begivenheder blev omtalt, men var for HK-toppen allerede på så lang afstand, at den uden blusel smog sig uden om svaret for de forsmåede muligheder forår og nøjedes med uforpligtende dundertale om regeringen.

I centrum for kongressen stod det gyldne håndtræk, slagmålet om en foretningserørpost og spørgsmålet om partistøtte. Eiberg måtte på total retræte omkring altrædelsestommen, og til foretningserørposten blev Eibergs favorit vræget. I forhold til partistøtten gik det derimod som kun at støtte Socialdemokratiet, men kan i teorien også støtte andre. Også andre spørgsmål var til debat, og imod hovedbestyrelsesflertallets indstilling blev det vedtaget at afholde ekstraordinær kongres i 1987.

Den skal være om HKs struktur og faglige politik, hvilket da også er uhyre vigtigt. HK er med sine 312.000 medlemmer blevet en stor og uoverskuelig kolos. Der er langt mellem medlemmerne og ledelsen - og vel næsten lige så langt

imellem de mange forskellige faggrupper i HK, hvad har Løks en kassedame til fælles med en socialinspektør? En gennemgribende strukturændring er nødvendig, så en ineffektiv struktur ikke står i vejen for at opnå faglige resultater.

Et vigtigt element i en ny struktur må være en demokratisering, så den enkelte ikke blot er en tilfældig lille brik i et stort spil. Mange flere må inddrages i beslutningerne, og de mange indirekte valg og lange kommandoveje må afløses af mere direkte medlemsindflydelse.

Målet må være at få et demokratisk, aktivt og slagkraftigt fagforbund, der er gearet til kamp for vores interesser. For kamp skal der til i de kommende år.

Arbejdsgivnerne og deres regering vil fortsætte den sociale omfordelingspolitik fra løn til profit. De fattige vil blive endnu fattigere og de rige endnu rigere. Påskestrejkerne viste, at lønarbejderne ikke passivt finder sig i en sådan politik. Næste gang regeringen griber ind, må en kampvillig fagbevægelse derfor være rede til at udnytte den organiserede arbejderbevægelses styrke og bringe regeringen til fald.

På generalforsamlingerne er der altså vigtige spørgsmål at tage hul på. Derfor må så mange som muligt møde frem - ikke blot for at være der, men for at tage del i debatten. Generalforsamlingerne i år må være starten på en tilbudsående strukturdebat og demokratisering af HK, og de må tage de første skridt i forberedelse til at opføre med den borgerlige politik.

Generalforsamlingernes tale bør være klar: Nu må det snart være slut med Schlüter!

# Ø/Ø

## EN UNDERLIG FISK

Debatten om ØD/ØD er igen blussset op. ØD/ØD er blevet den trylformel, som på én og samme tid skal retfærdiggøre en fortsat stram indkomspolitik og skaffe penge til stadig mere kapitalkrævende investeringer.

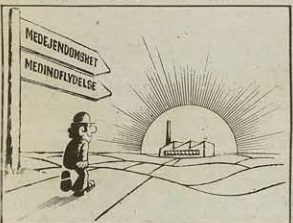
### Hoger demokratiet og danser

Socialdemokrater har oprisket sit gamle ØD-forslag, med en væsentlig ændring. Den centrale fond er gædet ud til fordel for virksomhedsfonde på virksomheder med 10 ansatte og

offentligt ansatte. De er jo ikke i en virksomhed, der giver overskud. Nu har Socialdemokratiet uddækket en konstruktion, hvor staten skal bidrage med et beløb pr. aarst for samtlige offentligt ansatte.

Det vil betyde faldende realloen for offentligt ansatte, fordi dette beløb vil blive taget fra den samlede lønsum. Hvis ikke, bliver der tale om et øget skatetryk, evt. kombineret med flere offentlige nedskæringer og forringet offentlig serviceniveau.

Offentligt ansatte HK'ere, som i forvejen er meget lav



lønnede, kan således med Socialdemokratiets forslag se frem til endnu lavere realloen.

### Mere demokrati | a - investeringer til gavn for lønarbejderne ja

Socialdemokrati foreslår også at sælge ideen med lukkede toner om mere demokrati. Men der er bare oveni. Det reelle er, at de faglige organisationer i amsfonden vil blive dragt endnu tættere ind i den kapitalistiske organisering af produktionen i et direkte samarbejde med kapitalister og statsmagt. På den måde bliver de faglige repræsentanter »medkapitalister«. Og de enkelte medlemmer af fagbevægelsen får ikke spor mere at skulle have sagt.

Hvad der sker i virksomhedsfonde har Thorikd Kristensen så glimrende udtrykt.

Den form for overskudsdeling, vi har mest gavn af i et kapitalistisk samfund, er mere i lønningsposen her og nu, og så selvfølgelig omfordeling fra kapitalisten til lønarbejderne via social, sundheds-, bolig- og skattepolitik.

Demokrati og indflydelse får vi kun på den enkelte virksomhed, hvis vi har opbygget en faglig styrke, der kan presse virksomhedsbestyrelsen. Den kan vi ikke »meddele os til» via sindrige systemer.

VS vil imidlertid gerne være med til at udforme en statslig investeringspolitik og sætte offentlig produktion i gang. Ikke fordi vi nærer nogen illusioner om, at forhøje i offentlige produktionsvirksomheder pr. automatik bliver demokratisk, men fordi vi meget gerne vil være med til at bygge de pengestaten i dag giver ud i erhvervstilsikud på må og få, mere målrettet og hensigtsmæssigt til gavn for lønarbejderne. Vi kunne jo begynde med at forbyde selvkøb af aksjer i eks. med 10% og så bruge 10% målrettet til mere almennyttigt boligbyggeri



Laboranterne fik HK's begrænsede demokrati at føle, da HK i 1979 ekskluderede en ansat Laboranter, fordi de havde været for fagligt aktive. Kun en massiv protest fra mange HK-medlemmer fik HK-toppen til at trække eksklusionerne tilbage.

# HK MÅ LÅ VES OM

Der har flere gange været taget stilling til en mere grundlæggende debat om HK's struktur. Allerede på kongressen i 1977 var spørgsmålet sat på dagsordenen, men der blev ikke vedtaget noget. Sidenhen blev det så besluttet, at kongressen i 1985 skulle vedtage en ny struktur. Et udvalgt nedst af hovedbestyrelsen fremkom et år før kongressen et strukturforslag, der blev trykt på blot flittet papir, men ellers var total indholdsløs.

### Ekstraordinær kongres

For at sikre en ordentlig strukturdebatter stillede en række HK-afdelinger derfor forslag til kongressen om at udsætte hele strukturdebatten til en ekstraordinær kongres i september 1987. Imod hovedbestyrelsesflertallets indstilling blev det vedtaget.

Hovedbestyrelsen har nedstillet et nyt udvalg med bl.a. repræsentanter fra de afdelinger, der stillede forslag om en ekstraordinær kongres. Udvalget skal i september 1986 fremlægge et strukturforslag. Derefter skal lokalafdelingerne så på generalforsamlingerne i 1987 tage stilling

til, hvordan fremtidens HK skal se ud.

Da generalforsamlingerne finder sted i februar og marts er der kun et halvt år at diskutere i op til generalforsamlingerne, og sær for butikfolkene med julemand og januarudvalg kan tages bliv kun. Derfor må det udsætte bl på debatten allerede nu.

På de forestående generalforsamlinger må der vedtages planer for, hvordan strukturdebatten i de enkelte afdelinger skal gribes an. Målet må være at sikre en så bred og livlig debat som muligt, og midler hertil kan bl.a. være studiekreder, medlemsmøder og et tømmeraf af afdelingsbladet. Så mange medlemmer som muligt og flest mulige ideer bør indbrages, for så den HK ser ud i dag, er der nok at tale fat på.

### En uoverskuelig koles

HK er i dag en uoverskuelig organisation. På 15 år er medlemstallet blevet mere end fordoblet, men antallet af lokalafdelinger er det samme. Det betyder, at det gennemsnitlige medlemstal pr. afdeling er 7000, hvilket er højst set i for-

hold til andre fagforbund. Nogle afdelinger er ganske vist små, men andre er til gengæld utrolig store. Helt absurd ser et Københavnsafdelingen med knap 100.000 medlemmer. Med et så stort medlemstal druker demokratiet og medlemservisen i bureaukrati. Alle de knap 100.000 medlemmers administrative og faglige behov skal varetages fra Gyldenlevs Gade. Glapalads. Hvis man står med et vigtigt problem på sin arbejdsplads, er der meget langt til Københavns Centrum, hvis man ikke lige bor 20 minutters cykeltur derfra. Telefoniske kravet der store tilslidighed og masser af tid at komme igennem.

At afdelingerne ofte dækker et meget stort geografisk område, er også et problem mange steder i provinsen. Grens-afdelingen dækker i eks. også Ebeltoft og store dele af Djursland, men befordringsmæssigt kan der være næsten umuligt at komme til møde om aften, hvis man ikke selv har bl. Melem Ebeltoft og Grenå kører der ingen offentlige transportmidler om aftenen. De lange afstande og dårlige transportmuligheder kan derfor afholde

mange fra at deltage i HK-afdelingens aktiviteter.

Derfor må afdelingsstrukturen laves om. Det må laves flere og mindre afdelinger, så der bliver bedre mulighed for medlemsindflydelse og aktivitet, og disse afdelinger må være selvstændige og have egen økonomi. At det kan lade sig gøre med mindre afdelinger er SID's eksempel på.

Afdelingsstrukturen er kun ydskallen på et aktiv fagforening. Der må tages andre skridt, der gennem demokratisering lægger op til større medlemsaktivitet. Der må - som i mange andre fagforeninger - afholdes generalforsamling hvert halve år, så der bliver bedre muligheder for en grundig debat af de mange vigtige faglige spørgsmål.

Der må indføres afstemningsregler, som ikke gør det muligt for et lille flertal at sidde på alle pladser i en bestyrelse og holde store mindretal uden for enhver indflydelse. Det må ligeledes sikres, at alle kan komme til orde i afdelingsblade og i HK-bladet, så der sikres ordentlige muligheder for faglig debat i HK.

# INGEN BLANKOCHECK TIL SOCIALDEMOKRATIET

HK's partistatter var et af de store debatterer på kongressen i september. Baggrunden var utifredshed med den endelige økonomiske støtte til Socialdemokratiet. Efter en flere timer lang debat afviste et meget stort flertal et forslag om, at HK ikke må give politisk støtte. Et ikke helt så stort flertal vedtog derefter det af hovedbestyrelsen (HB) indstillede forslag: at HB i særlige tilfælde fortsat kan yde støtte til et eller flere partier, der aktivt arbejder for at styrke fagbevægelsens målsætning.

HB vandt derved en taktisk sejr. Der blev vedtaget et forslag, som alle kan leve med. Reelt er intet dog ændret i forhold til førhen. For som nu kan HB suverænt bestemme, hvem der skal have støtte. Teoretisk set kan der gives støtte til andre partier end Socialdemokratiet, mest sandsynlig SF. Muligheden er nok temmelig teoretisk og vil sikkert kun blive realitet, hvis SF hell enderligger sig Socialdemokratiet.

Den eneste forskel på før og nu er, som et HB-medlem sagde på et medlemsmøde: Før kunne HB bare give støtte til Socialdemokratiet, nu skal HB argumentere for det.

Kommunalvalget har klart vist, at intet er ændret. I HK-Bladet og næsten alle afdelingsblade er der kun blevet angivet for Socialdemokratiet. Kun socialdemokratiske kandidater er blevet præsenteret, selv om også Håkre har været opstillet for andre arbejderpartier.

## Milliontidsud til Socialdemokratiets tomme partikasse

HK yder traditionelt ikke direkte økonomisk støtte til Socialdemokratiet ved kommunalvalg. Indirekte har HK dog støttet, idet HB i to omgange har givet 25 kr. 75 øre pr. med-

lem eller tilsammen ca. 16 millioner kr. til LO-kampagnen med overskriften »Danmark for hele folket«. Denne kampagne har været ret og skær valgpropaganda for Socialdemokratiet.

Samtidig har HK på denne måde givet Socialdemokratiets slanke partikasse en kraftig salsvandsindsprøjtning. Partier-

har været i alvorlige økonomiske vanskeligheder med et overtræk på 3 millioner kr. på kassakrediten i Arbejdernes Landbank. Ved at lave en kampagne indtægter fra LO og Socialdemokratiet således fagbevægelsens medlemmer til at rette op på partiets økonomi og redde dets valgkamp.

## Kun for socialdemokrater

I stedet for at mobilisere til bred modstand imod arbejdsgiverne og deres regering bruger HK-toppet en del af kræfterne på at bekæmpe venstrefløjens HK. På kongressen blev regler-

ne valgt til hovedbestyrelsen ændret, så det er blevet endnu sværere for oppositionen at opnå representation.

Ansættelse som faglig sekretær i HK er kun for socialdemokrater. I forbundet bliver man ved ansættelsesamtalen spurgt, om man vil betale til Socialdemokratiets kampfond. I gesesom man på anden vis ulykke eller mindre diskret udmærket om politiske synspunkter. I HK-København har de faglige sekretærers klub en slags eksklusivafale om, at sekretærerne skal være medlemmer af Socialdemokratiet. Politisk tilhørsforhold går altså frem for faglige kvalifikationer.

Socialdemokratiets greb om HK sikres bl.a. ved hjælp af socialdemokratiske klubber i afdelingerne. Formålet med disse klubber er ikke at indgå i debat med andre politiske holdninger og dermed bidrage til den fagpolitiske udvikling. Formålet er alene at sikre Socialdemokratiets magtmonopol. Til oplysning af det mål bruges om nødvendigt alle tænkelige bureaukratiske manøvrer og tillovsættelse af enhver form for demokratisk hensyntagen til midretal. Forhold som Socialdemokratiet ellers er stærke modstandere af, når det er i fx. Polen.

## Afskaf étpartisystemet

Socialdemokratiets magtmonopol og ejerforremmelser over for HK står i vejen for gennemførelsen af en aktiv faglig linje. Nyenkning og aktivitet optages som farlig venstretorienteret undergravende virksomhed, der kan true Socialdemokratiets magt. Derfor afvises nye ideer og aktiviteter enten totalt eller gives så kort løjr, at de kan holdes inden for kontrollerede rammer. Mange initiativer

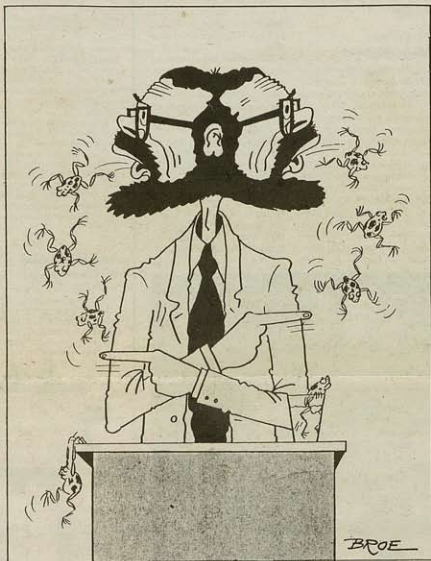
kvæles på den måde. Resultatet bliver både opgivende blandt medlemmer over for fagligt arbejde og en aktivt organisation, der ikke er på højde med tiden.

Derfor må étpartisystemet brydes, så der bliver plads til nytænkning. Den snævre politiske binding må opgives til fordel for en aktiv faglig politik, hvormed kampen for ordentlige løn- og arbejdsforhold står i centrum. Det betyder ikke, at HK skal være apolitisk, tværtimod. Løn- og arbejdsforhold bestemmes i stadig større omfang politisk. Sævel borgerlige som socialdemokratiske regeringer har lavet indgreb med forringelser for lønarbejdere. Sådanne indgreb må fagbevægelsen til hver tid på imod - og ikke som tidligere set frede en socialdemokratiske regering, når den gennemfører forringelser.

Derfor bør HK's politiske støtte i fremtiden ikke bestå i blanketilbud til et enkelt parti, stillet for må HK indgå i en debat med alle arbejderpartierne og om sikre en politik til gavn for lønarbejdere. Denne debat skal ikke blot foregå på toptopmen i høj grad aktivt inddrage medlemmerne, bl.a. gennem medlemsmøder og indlæg i HK-Bladet.

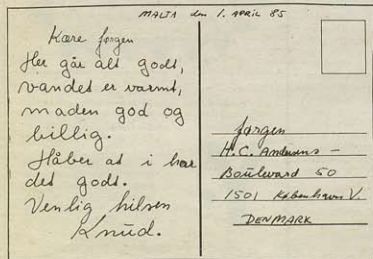
På baggrund af en sådan bred debat er det godt grundlag for at tage stilling til, hvilke partier der skal støttes. Denne beslutning skal medlemmerne inddrages i. Det kan f.eks. ske som i Hotel- og Restaurationspersonalets forbund, hvor medlemmerne én gang årligt gennem en uanfæmning foretaget på generalforsamlingen beslutter, hvem der skal støttes.

Slagsmålet om partistatten er ikke slut, men er faktisk kun begyndt. Der må de kommende år, og bl.a. på den ekstraordinære kongres, rejses et pres for at få brudt étpartisystemet og skabt et virkligt demokratisk HK.



Postvæsenet finder af og til breve og postkort, som har været flere år undervejs. De har lige fundet et postkort, vedt fra

Malta med 10 måneders forsinkelse. Det lyder i al sin enkelthed sådan:



## ANNONCE ANNONCE

HAVES: Et stk. overstået konflikt på arbejdsmarkedet. MANGLER: En opsamling, fra HK, så vi kan bruge erfaringerne næste gang.



# IKKE BEHOV FOR LÆNGERE ÅBNINGSTIDER

Længere åbningstid i butikkerne er rejst som et krav fra flere steder. Så forskellige organisationer som Industriforbund og Forbrugerrådet har ønsket lukkelov ændret, så der bliver mulighed for at holde længe åbent om aftenen og i weekendene.

I Folketinget har et bændyrligt sammenend af Fremskridtspartiet, Det Radikale Venstre og SF ønsket lukkelov liberaliseret, og Herlev har den socialdemokratiske borgmester ønsket, at kommunen som led i frikømningsordningen får dispensation fra lukkeloven.

VS går imod en liberalisering. Ganske vist kan nogle af argumenterne for en sådan lov tilhænde. Der argumenteres med, at længere åbningstider vil give stredede udfærdigende bedre tid til at købe ind og forny fraktion, ligesom flere nærbutikker vil kunne bevares.

## Højere priser

Længere åbningstider vil dog efter al sandsynlighed blive en dyrt service for forbrugerne. Der vil være en del omkostninger ved at holde længe åbent, bl.a. til lys og varme samt til forskuddstilslæg til de ansatte.

Omsætningen vil sandsynligvis blive af betydelig omfang. I alt fald viser erfaringerne fra Irma's forsøg med på skift at lade forskellige Irma'er i et område holde længe åbent en dag om ugen, at fortløbeten er meget lille. Hvis der alligevel skal hentes en ordentlig fortløbet hjem på længere åbningstider, må priserne ganske enkelt forhøjes. En liberalisering af lukkeloven vil derfor med tiden betyde stigende priser, hvilket Forbrugerrådet også indrømmer.

Længere åbningstider vil gøre det muligt, at man i stedet for at gøre sine indkøb i super-

markederne nær sin arbejdsplads i højere grad handler i nærbutikker nær hjemmet. Disse nærbutikkers priser vil dog være noget højere, så handelen vil i stor udstrækning blive begrænset til de mest nødvendige dagligvarer.

Omsætningsgrundlaget vil derfor ligge og balancere på kanten af, hvad der kan betale sig.

Mange af nærbutikkerne er mand/kone-foretagender, og et sådant regnear vil få en meget lang arbejdsdag, også selv om der ikke senere eller holdes middagslukket. Tiden mellem vil være meget lille, så det er nok ikke mange nærbutikker, der vil vil føle sig fritset.

Det vil derfor i høj grad blive butikkerne, der drager nytte af længere åbningstider - og nok især discountbutikkerne. Disse vil være omkostningsnære passiv linter til den beherskede omsætning i de sene åbningstider. Supermarkeder vil derfor overtage noget af den handel, som de egentlige nærbutikker lever af i dag. Resultatet kan derfor i værste fald blive, at

den del nærbutikker tvinges til at dreje nøglen om.

Sæt fra forbrugerrådet er forke- belyde nogen nævneværdig delten ved længere åbningstider mere end trykssom. Måske er interessen heller ikke så stor. En undersøgelse foretaget i Birkerød af Amisrådsforeningen viser, at 2/3 af forbrugerne er tilfredse med de nuværende åbningstider.

## Dårligere arbejdsforhold

Længere åbningstider vil for de butiksanstede betyde en alvorlig forringelse. I forvejen har butiksfunktionærerne lange og ubevønnede arbejdstider.

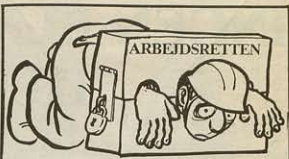
Længere åbningstider vil smadre mulighederne for et ordentligt familieliv og især på grund af samværret med børnene. Det bliver også svært at delage i aftenskole, kulturelle arrangementer og møder i bl.a. fagforeningerne. De bliver også prø- blemmer, ikke mindst for enlige forsørgere, med at få sørne passeret, da daginstitutionerne stæppe vil begynde at holde

åbent om aftenen og i weekendene.

Længere åbningstider vil ikke betyde nogen nævneværdig beskediget/efremgang. Det er der ikke økonomisk grundlag for. Den samlede omsætning vil ikke stige, da købekraften jo ikke øges, fordi lukkeloven liberaliseres. Den samme mængde varer skal jo blot sælges over en længere åbningstid, hvilket naturligvis vil skærpe konkurrencen.

I en sådan konkurrence er der ikke råd til, at lønomsætningerne øges for meget. Derfor vil butikkerne så vidt muligt klare sig med den beskedige arbejdskraft - blot udnytte den mere rationelt, overflytte personale fra de stille dagtimer til den udvidede åbningstid samt udnytte rationaliseringsmulighederne ved indførelse af ny teknik.

Resultatet vil blive øget arbejdspress, ligesom arbejdstidens længde og placering vil variere meget. Arbejdsgiverens drøm om den totalt flexible arbejdstid lurer om hjørnet.



20 ml. Et bods til SID i HT-sagen og den stram af arbejdsretten, der slæbes i Arbejdsretten i København af påkøstretikere har fået stadig flere progressive fagforeninger til at kræve, at Arbejdsretten afskaffes LO dommerne trækkes ud. HK er ikke just nogen som en progressiv fagforening, men på kongressen i Aalborg åbenbaredes der sig nogle kritiske beærknge om Arbejdsretten bl.a. for foretningstøveren for kontorområdet. I debatten indgik et forslag om at trække LO dommerne ud af Arbejdsretten. Men som den socialdemokratiske højborg HK er, blev det nedstemt.

Arbejdsretten bringer de faglige organisationer i mødebetjen. Det er en mulighed for at trække LO dommerne ud af Arbejdsretten. Men som den socialdemokratiske højborg HK er, blev det nedstemt.

Arbejdsretten bringer de faglige organisationer i mødebetjen. Det er en mulighed for at trække LO dommerne ud af Arbejdsretten. Men som den socialdemokratiske højborg HK er, blev det nedstemt.

Arbejdsretten bringer de faglige organisationer i mødebetjen. Det er en mulighed for at trække LO dommerne ud af Arbejdsretten. Men som den socialdemokratiske højborg HK er, blev det nedstemt.

Arbejdsretten bringer de faglige organisationer i mødebetjen. Det er en mulighed for at trække LO dommerne ud af Arbejdsretten. Men som den socialdemokratiske højborg HK er, blev det nedstemt.

**Socialdemokratiet afviser grønt**  
Men forslaget blev 100% afvist af Socialdemokratiet, som mente, at Folketinget kun kunne gøre sig enkle og på forhånd var enige om. VS er æonige. Arbejdsretten er lovgivningstoft, og det gælder om at

bruge et eventuelt kommende arbejderflertal til at kaste så meget af Arbejdsretten's åg af skuldrene som muligt. Det må hver Socialdemokratiet Socialdemokratiet til forstærket.

Det ville være katastrofalt at gentage situationen fra 1973, hvor Socialdemokratiet undlod at bruge det flertal, man havde sammen med SF, men i stedet inddrogede på, at kompromisset mellem LO og DA var vigtigere og bibeholdt bodssystemet, selv om LO til at begynde med var gået ind for at afskaffe boden.

VS peger i sit forslag på, at især bodsystemet med organisationsbodem presser de faglige organisationer og aktive medlemmer ud i modstandsbevægelse. Med Arbejdsrettenens træjst om bod i millionklassen vender mange af de faglige organisationer sig mod medlemmerne og medlemmerne mod eksklusion. Det er derfor vigtigt, at bodsystemet og især organisationsbodem afskaffes.

Det er ikke et så lille forslag som retten til at akkumulere uden for arbejdsretten. Ikke overholder arbejdsmiljøreglerne, kunne socialdemokraterne udtale sig positivt om. Det kunne de radikale.

Det er vigtigt, at debatten om arbejdsretten bliver taget op af HK. Der må inngættues en bred medlemsdebat om, hvordan vi slipper ud af Arbejdsretten's kvaliteter.

**Arbejdsretten siger, at der skal være ro på arbejdspladserne. Sidste år omkring pakked var der ro, TOTAL ro, på mange arbejdspladser.**

**Arbejdsretten er til for at sørge for arbejdsmarkedets parter overholder overenskomsten og samarbejdsaftaler, men der er nogen som har mere ret end andre.**

Udgvet af Vemrosocialistene Studiestræde 24, 1. 1455 København K.

Vil du vide mere om VS eller vil du have kontakt til VS? HK-branchegruppe, så kontakt VS' faglige sekretær, tlf. 01-13-46-44.

VS får ikke partiøstet fra HK og har aldrig ikke så mange penge at kaste om sig med. Støttebøll til gavn for vores politiske aktiviteter modtages derfor gerne på giro 23 34 65 40.

Ansv: Jesper Guhnarner Tryk: OTM

# Løvendring på vej

Kravet om liberalisering af lukkeloven er kommet fra gigantterne i butiksværelsen, nemlig A.-P. Møllers Dansk Supermarked og det FDB-ejede Irma. På

det seneste har også FDB's bestyrelse stret sig om ønske om en daglig åbningstid til kl. 18.30. Langt de fleste købmænd har

hidtil været imod, men under indtrykk af giganternes presionskampagne og Irmas køren på kampen af loven-forsøg er købmændene ved at ændre

holdning. Formanden for De Samvirkende Købmænds forretningsforventer ifølge avisudtalelser, at lukkeloven bliver ændret i 1986.

Industriminister Ib Stetter vil ikke ændre loven, før de handlende er enige herom. En sådan enighed synes nu mere eller mindre under pres at være på vej, samtidig med at Stetter sikkert vil blive presset kraftigt af pengemagten. Det er således ret sandsynligt, at en lovgivning til kommissionen vil være om, og de radikale og SF'erne har besindning sig og indst. at en liberalisering hverken er til gavn for forbrugerne, de ansatte eller de små handlende.

En langt bedre løsning er en nedrustet af arbejdsstunden. Med en 7 timers arbejdsdag vil der blive meget bedre tid til at købe ind, og længere åbningstider vil være overflødig.

**Forslag til folketingsbestutning om liberalisering af lukkeloven**

Folketinget opfordres regegen til i afen forbindelse med alle herore partier - at foretage en deling af en butiksdag, således at der seres i folketingsåret 1984-85.

Fremmes lovforslag, hvorefter der indføres en daglig åbningstid på f.eks. maksimalt 80 timer ugentlig fra sit forstærke butikkers åbningstider.