

# Solidaritets

- MOD OPRUSTNINGEN

Udgivet af partiet Venstresocialisterne

Drastisk ændring i militær-politikken:

## US-tropper og A-våben til Danmark - allerede i freustid

Regeringen og Socialdemokratiet forsøger at udskyde og tilsløre diskussionen om de meget vidtgående ændringer i stationeringspolitikken. Alt imens ligger planerne klar: Danmark skal modtage 3-4 eskadriller fly og ca. 30.000 soldater fra USA, og depoter med tungt materiel skal opføres.

de vigtige sovjetiske værfert "Østersen" (Zakheimrap. side 22). Samtidig vil depoterne gøre det langt lettere for USA at gribe militært ind, hvis politiske uroligheder skulle true kapitalen alt for voldsomt i Danmark.

Aftalen mellem USA og Danmark om at modtage 3-4 eskadriller fly blev allerede indgået i 1976, og i år er der til støtte for dette oplagret 5500 tons ammunition på flyvationserne Alborg, Karup, Vandel og Skrydstrup. Opbygningen af depoter skal aflaste de vesttyske baser og er en del af en samlet aftale med de europæiske NATO-lande om modtagelse af i alt 25 eskadriller fly.

situation", dvs. allerede i freustid. Det er et dobbelt brud på den hidtidige militærpolitik; dels vil der komme fremmede tropper i freustid, og dels vil der med de amerikanske fly og tropper komme A-våben på dansk jord i freustid. Deril kommer så oplagringen af tungt krigsmateriel.

### Dansk militær underlagt USA

Konsekvenserne er alt andet end beroligende! Risikoen for at der bliver kastet atom-våben i Danmark bliver væsentlig øget, da amerikanske tropper og A-våben i Danmark vil udgøre en væsentlig trussel mod Sovjetunionen i en krigssituation. Og det danske militær vil i endnu højere grad blive underlagt USAs udenrigspolitik, hvis aggressive kurs er blussset op igen efter shanheens fald i Iran.

At USAs interesse for Danmark også skyldes muligheden for at bruge Danmark som et springbrød mod Sovjetunionen, siges ligeledes i en rapport fra den amerikanske kongres' budgetkontor. Danmark er "strategisk placeret til støtte for NATO-luftangreb mod

### Formindsket indflydelse

Endelig vil regeringens mulighed for at sige nej til forstærkningerne blive udhulet yderligere, og dermed vil også de progressive kræfters mulighed for at få indflydelse via et folkeligt pres være formindsket. For det første fordi en "krigsituation" der giver anledning til overførsel af amerikansk militær.

For det andet vil oplagring af tungt materiel i Danmark betyde, at USA kan lægge endnu større pres på den danske regering. Og for det tredje vil tropperne og flyene, når og hvis de bliver overført, være under allieret eller amerikansk kommando, og dermed under en hver dansk kontrol.

Det er nu denne farlige og reaktionære udvikling skal stoppes. Alle kræfter må sættes ind på at bekæmpe den øgede militarisme og imperialismen i USA og NATO.

### Nej til tropper, fly- og depotafgifter

### Nej til A-våben

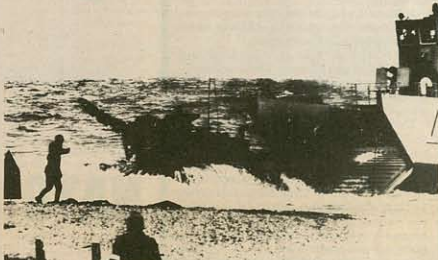
vidtgående aftaler på vej. I USA overvejer man, bl.a. efter dansk anmodning, at tilføre Danmark omkring 30.000 soldater. For at det kan gå hurtigt, skal der bygges store depoter med tungt materiel bl.a. kampvogne. Hidtil har der kun været NATO-depoter med let vesttysk materiel.

Tropperforstærkningerne skal ses i sammenhæng med NATOs planer om hurtig forstærkning i en krigssituation (Rapid Reinforcement). Imidlertid er der alene tale om dansk-amerikanske aftaler, altså aftaler ud over NATOs planlagte forstærkninger.

Det afgørende er, at tropper- og flyforstærkningerne skal finde sted i en ikke nærmere bestemt "krisesi-



Tilstedeværelsen af amerikanske A-våben, fly og tropper på dansk jord vil udgøre en trussel mod Sovjetunionen i en krigssituation. Risikoen for at Danmark bliver udsat for atom-angreb er væsentligt øget.



Amerikanske marinesoldater øver sig i landgang på den jyske vestkyst.

## Militæret skal forsvare borgerskabet

- Det danske militær skal forsvare Danmark mod angreb fra Warszawa-pagten. Derfor må militæret være så stærkt som muligt. Et militær, som kan holde skansen, indtil der kommer NATO-forstærkninger fra andre lande.

Sådan er den officielle danske politik, som både militærets uddannelse, opbygning og beredskab i Danmark. De vil kunne trevle det op fra ende til anden. Desuden har de erfaringer fra øvelser i landgang på vestkysten.

Det er heller ikke meningen, at det danske militær skal modstå et angreb fra de vestlige lande. Det danske militær skal derimod - som medlem af NATO - forsvare "den fri verden". Det skal beskytte det vestlige borgerskabs interesser og sikre det rettigehed mod arbejderklassens magtovertagelse.

Et redskab mod veststrefløjen I dag har borgerskabet mag-

ten og veststrefløjen står svagt i de vestlige lande. Derfor er det ikke nødvendigt at bruge militæret til at nedkæmpe strejker og politiske demonstrationer. Men hvis veststrefløjen og dermed store dele af arbejderklassen truer systemet, kan borgerskabet indsette militæret, sådan som det senest er sket i Tyrkiet. For de fleste vesteuropæiske lande eksisterer der hemmelige militære planer, der skal sikre det kapitalistiske system mod at blive omstyrtet.

For at have kontrol med situationen har både militæret og hjemmevernet en efterretningstjeneste, der driver spionage mod den danske veststrefløj. Man indsamler oplysninger om aktive og veststrefløjens, organisationer og fagligt militante arbejdere.

### Et redskab for imperialismen

Men militæret har også en

Fortsættes på bagsiden

# IMPERIALIS

Udgivet af partiet Venstresocialisterne  
Blågårdsvej 32, 2200 N  
Tlf.: (01) 35 44 44, kl. 13-18  
Sats: Venstresocialisterne  
Tryk: SP-Bladforlag A/S  
Avisen er redigeret af  
VS' militærpolitiske gruppe  
Ansv. red. Hans Erik Rasmussen  
December 1980

## Til kamp mod militarismen og imperialismen

Militarismen og imperialismen marcherer frem med USA i spidsen. Forsyng har Reagan bebudet endnu større forhøjelser af det amerikanske militærbudget. I Europa skal der stationeres nye A-raketter og flere NATO-lande hæver deres militæretgifter.

I Danmark skal der være nye store depoter, mens borgerskabet og højreflojtspartierne kræver 3 pct.-stigning på militærbudgetet.

Der er meget der tyder på, at den kolde krigs spøgelse vil gå igen i firserne. Denne optrapning kræver, at alle antimilitarister og antiimperialister styrker kampen mod militarismen og imperialismen.

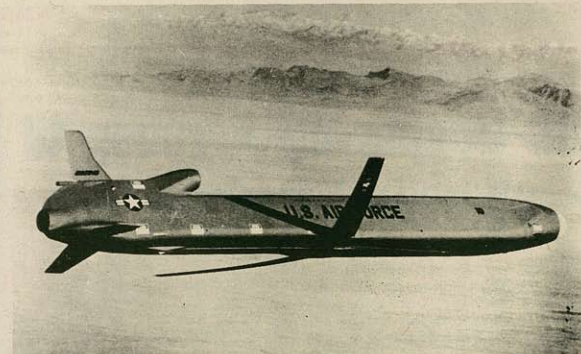
Støt kampen mod militæret – i fredsbevægelserne, fagforeningerne, arbejdsloshedsudvalgene, soldaterbevægelsen og andre steder, hvor du færdes.

I dag findes der en række freds- og antiimperialistiske bevægelser af lokal eller landsdækkende karakter. Vi må, på trods af at de kan være partielle eller religiøst orienterede, arbejde for, at disse bevægelser aktivt vil rejse en slagkraftig, militant bevægelse mod oprustningen.

Det er samtidig nødvendigt, at arbejdet i bevægelserne knytter an til fagbevægelsen og soldaterbevægelsen. Det er vigtigt, at vi alle rejser kampen indenfor vores fagforeninger, så vi kan få et klart net til våbenproduktion, rejskrav om nedskæringer på militæret og stop for yderligere NATO-smordning og oprustning.

Det er vigtigt, at støtte soldaterbevægelsen. Dels for at styrke de værnepligtiges kamp for bedre levevilkår og en selvstændig organisering, og dels for at styrke de antiimperialistiske diskussioner blandt de menige. For netop soldaterne er de eneste, der f.eks. kan nægte at deltage i borgerskabets militære overgreb.

**For en aktiv antimilitaristisk og antiimperialistisk kamp**



Sovjetunionen "skal ikke alene få lov til at bestemme kamppladsen". Dermed kan de 572 nye A-raketter bl.a. Cruise-missiler, der skal udstationeres i Vesteuropa, give USA ryddelighed for sin øgede militære indsats i den 3. verden.

## NATO rustet sig...

**NATO har indefor de sidste par år arbejdet på at styrke de enkelte landes militær kraftigt. Formålet er at opnå en samlet militær styrke, der på praktisk talt alle områder kan overgå Warszawa-pagts militære styrke.**

Warszawa-pagts konventionelle styrke er i antal lidt større end NATOs, men hvis man ser på kvaliteten af disse styrker, er NATO i dag overlegen i kraft af mere avancerede våben. Endnu mere tydeligt er NATOs teknologiske forspring på atomvåbenområdet (flere sprengladninger, mere præcise, mindre årbare).

Dette forhold er vigtigt at holde fast i, når man iagttager den nye NATO-oprustning. For man kan ikke forklare den med at Warszawa-pagts militæret er blevet stærkere end NATO.

Det har der på innetidspunkt været tale om. Der er derimod tale om at NATO alvorligt ønsker et forøget forspring ifm. Warszawa-pagts for, på denne måde at kunne lægge et forøget pres på først og fremmest Sovjetunionen. Et politisk og militært pres, der skal tvinge Sovjetunionen til at opgive sin støtte til en række politiske regimer og antiimperialistiske befrielsesbevægelser i den 3. verden.

Disse regimer og befrielsesbevægelser antages det amerikanske og vesteuropæiske borgerskab økonomiske og politiske interesser i

denne del af verden. En opgivelse af den sovjetiske støtte til de antiimperialistiske kræfter vil betyde en svækkelse af betingelserne for den fortsatte kamp. Et vigtigt middel til dette er, at oprustningen i Vesteuropa tvinger Sovjetunionen til at bruge flere ressourcer og militærstyrker til det militære forsvaret i Østeuropa.

### Øget NATO-samarbejde

Indenfor de sidste par år har NATO-landene arbejdet kraftigt på at øge deres krigsberedskab og samordne deres militær. Der foregår stadig hyppigere store fællesøvelser indenfor NATO. Det skal give NATO en stærkere militær slagkraft.

De enkelte landes militær indrømmes i højere grad under fælles beslutninger og projekter, og man taler i stadig mindre grad om national forsvaret i militærplanlægningen. Danske soldater skal ikke specielt forsvare det danske territorium, men derimod NATO-landenes territorium (afskærmningen af Vestrykland).

Det øgede samarbejde

kan f.eks. ses i indkøbet af et fælles luftbæret varsel- og kontrolsystem (der består af et større antal fly, der er udstyret med radar; disse fly er opbygget til at kunne koordinere fælles kamphandlinger).

Men det væsentligste udspring fra NATO i den kommende tid bliver en plan for troppeoverførelse fra USA, Canada og England til en række vesteuropæiske lande. Der vil blive tildeelt de enkelte lande et nærmere fastsat antal tropper (ørerækker tropper), således at man på forhånd kan oplagere ammunition og materiel.

Derved har man opnået evnen til hurtigt at kunne indsætte disse tropper i kamphandlinger. Og for at sætte trumf bag ønsker man med at overføre tropperne i en krisituation.

### Amerikansk pres på Vesteuropa

Indenfor NATO er det først og fremmest USA, der fungerer som drivkraften bag den nye oprustning. Den amerikanske oprustning, der har antaget et væsentligt tempo, ledsages af et stærkt pres på Vesteuropa. Det amerikanske pres består i at få de enkelte landes regeringer og parlamentet til at efterleve NATO-beslutningerne om:

– en årlig stigning i militæretgifterne på 3 pct. (fuldt inflationssikret)

– aftaler for troppeforstærkning og oplagring af amerikansk krigsmateriel – udstationering af 572 taktiske atomraketter i vesteuropæiske lande.

Bag preset ligger det amerikanske krav om at Vesteuropa må påtage sig større forpligtelser i sit forsvaret. USA vil ikke risikere et sovjetisk angreb ved at forsvare Vesteuropa, hvis ikke de vesteuropæiske lande selv oprettholder en stærk forsvarslinje.

Samtidig skal Vesteuropa spille en mere aktiv rolle i opretholdelsen af det imperialistiske system. Vesteuropa skal forberedes på også at kunne deltage i det militære forsvaret af olieforsyningerne i Mellemøsten.

At der er tegn på dette underrettes af at NATO i begyndelsen af 1980 diskuterede Afghanistankrisen. For USA drejer det sig om at få Vesteuropa til at bakke mere helhjertet op bag den hærdes kurs, som USA har formuleret overfor Sovjetunionen.

Det er i den forbindelse at den amerikanske forsvarsminister Harold Brown i januar 1980 udtalte, at USA vil forholde sig retten til at indviede en konflikt med Sovjetunionen, opstået omkring den første Golf, til Europa. For Sovjetunionen "skal ikke alene få lov til at bestemme kamppladsen".



# USA RUSTER SIG

## Terrorbalancen skal have et skud for boven

- USA satses nu på et massivt atom-forspring

USA har været den førende part indenfor atom-oprustningen, lige siden våbenkapløbet mellem USA og Sovjetunionen blev startet i årene efter 2. verdenskrig.

Men USA har ikke været i stand til at bryde den "terrorbalance", der har eksisteret, fordi Sovjetunionen har oprustet på atomvåbenområdet i det samme tempo som USA.

"Terrorbalancen" har betydning, at ingen af parterne har villet starte en atomkrig, fordi en atomkrig vil være aldeles ødelæggende for både USA og Sovjetunionen.

### MX-raketprogrammet

Imidlertid er der i dag stærke kræfter i Pentagon og indenfor militærindustrien, der forsøger at sprænge denne "terrorbalance", således at USA får et massivt forspring på atomvåben.

Det nye MX-raketprogram skal give USA en militær overlegenhed. MX-raket-systemet skal bestå af 20 atomraketter med hver 10 uafhængige atombomber (hver bombe 23 gange større end Hiroshimabomben) og konstrueres således, at modparten ikke har mulighed for at kende hver enkelt rakets placering.

Strategien bag MX-raket-systemet er at give USA muligheden for at rette et overraskelsesangreb på Sovjetunionen og smadre flest mulige af de sovjetiske raketter, inden et modangreb sættes i gang.

Selv om USA med MX-raketterne vil have opnået en væsentlig overlegenhed, vil man dog neppe i praksis kunne lave et sådant overraskelsesangreb uden selv at lide store tab.

Men MX-raketterne vil være en alvorlig udfordring for de sovjetiske magthavere. For USA vil vide at bruge denne militære overlegenhed til at lægge et hårdere politisk pres på Sovjetunionen og i højere grad diktere sine betingelser.

Men den amerikanske oprustning består ikke kun i nye strategiske atomraketter. En farligere udvikling på atomvåbenområdet er de mindre, taktiske atomvåben. De skal anvendes i lokale krige og udretter ikke samme ødelæggelse som de strategiske. I en krig vil man derfor anvende disse våben på et tidligt tidspunkt, mens man har vejet tilbage for at

anvende de strategiske atomvåben pga. de enorme ødelæggelser.



### Ny kold krig

Oprustningen har fået de bedste betingelser gennem en stærk koldkrigsstemning i USA. Det har lagt bunden for en genindførelse af værnepligten, der vil øge antallet af amerikanske tropper

betydeligt. Dertil kommer oprettelsen af et stort ekspeditionskorps på 100.000 (som er omtant andetsteds).

Valget af Reagan er en klar følge af den koldkrigsstemning, der er slået igennem i USA, og som har lagt SALT-2 ratificeringen i papirkurven. Sammen med Reagan er der i kongressen sket et højreskred, der vil begunstige det militærindustrielle kompleks yderligere, og som kræver en fremtidig SALT-aftale på et helt andet for USA gunstigt grundlag.

Den kraftige oprustning har dog positiv betydning, at der er sket en kraftig opblomstring indenfor fredsbevægelsen. Det er også klart at genindførelsen af registreringen af alle unge mhp. senere genindførelse af værnepligten har medført en kraftig modstand blandt disse.

Men disse bevægelser står overfor stærke kræfter i det amerikanske borgerskab, der ønsker at se konkrete beviser på at USA kan demonstrere sin lederrolle som svar på enhver konflikt, der opstår, og som potentielt truer amerikanske økonomiske og politiske interesser.

## USAs nye læderhalse

Et korps af læderhalse er det amerikanske modtræk mod oprør og konflikter i den 3. verden.

Rapid Deployment Force kaldes det nye ekspeditionskorps, der skal bestå af 100.000 mand fra alle 3 værn (hæren, marinen og flyvåbnet) og bliver uddannet til at kæmpe under alle tænkelige forhold.

Sammen med korps et oprettelse af kampzone.

Fra en flåde af våben-transportbiler vil tropperne modtage deres tunge materiel og ammunition. Våben-transportbilerne vil USA stationere permanent i områder, der betragtes som mulige konfliktområder.

Indenfor de næste 5 år forventer den amerikanske regering at bruge mindst 35-40 mia. dollars på dette projekt.

Men hvorfor opretter USA dette korps? Har man i USA glemt Vietnam-krigens trængsler?

### Vietnam-traumet skal overvindes

Efter Vietnam-krigen var det den fremherskende opfattelse i regeringsadministrationen, at USA kun skulle anvende sin militære styrke i større brændpunkter og undgå militær indblanding i mindre konflikter.

Man overlod i stedet "politibetjent"-rollen til de stærke allerede lande som f. eks. Israel og Iran i Mellemøsten og Sydafrika i det sydlige Afrika. Denne opfattelse fik især støtte i de amerikanske forretnings- og finanskrede. Det medførte, at USA ikke greb ind i Angola og Etiopien.

Under Carter-administrationen er denne opfattelse gradvist blevet svækket, efterhånden som det viste sig, at de antiimperialistiske kræfter ikke alle steder kun-

ne passiviseres gennem lokale allierede. Og fra begyndelsen af 1979, da shahen i Iran blev styrtet, har Carter-administrationen og de amerikanske kapitalkredse slået ind på en kurs, der igen skal sikre amerikansk militær tilstedeværelse og kontrol overalt i den 3. verden.

Planerne om Rapid Deployment Force blev første gang fremsat af president Carter i august 1977. Fra 1. marts 1980 er korps et officielt oprettet, og dermed vil USA være i besiddelse af et stærkt militært redskab til at inter文vere i alle dele af den 3. verden.

Korps et holdes i konstant alarmberedskab og kan i løbet af et par dage overføres til baser i velindsigtede lande i Afrika, Tyrkiet og ind i det indiske Stillehav.

For USA drejer det sig om at kunne indsætte militære styrker allerede inden forsvaret er i alvorlig opstand, rettet mod amerikanske interesser, er opstået eller også at kunne nedkæmpe en national befrielsesbevægelse, så snart den forsøger at tage magten.

### USAs svar på nye konflikter

USA råder i forvejen over interventionsstyrker på 215.000 mand (en del stationeret på en række baser og hangarskibe i den 3. verden), men fordelen ved det nye ekspeditionskorps er at det kan indsættes øjeblikkeligt til et hvilket som helst sted i den 3. verden.

Mest sandsynligt i dag er at ekspeditionskorps et vil blive anvendt i Mellemøsten, hvis de vestlige olie-forsyninger bliver truet.

"Et forsøg fra en fremmed magt på at vinde kontrol over området ved Den persiske Golf vil blive betragtet som et angreb på vitale amerikanske interesser. Det vil blive slået tilbage med alle nødvendige midler, herunder militær magt."

Det var Carters budskab til kongressen i januar 1980. At brugen af militær magt ikke er blott afsløret, da man lavede "Operation Blyss" i et forsøg på at befri de amerikanske gidsler i Teheran. Og det kan ses af den ihærdighed, hvormed USA sikrer sig baser i en række arabiske lande, samtidig med at der sker en flådemarch i Det indiske Ocean og Den persiske Golf.



US-mariner på togt i Vietnam. USA skal igen spille rollen som verdens politi-betjent for at kunne fastholde landene i den 3. verden, specielt Mellemøsten, under imperialismens åg.

# Værnepligtige alsører lyssky våbentransport

Stort hemmeligheds-kræmmeri, da 5.500 tons fly-ammunition skulle luskes gennem Jylland

Kun de værnepligtiges hurtige reaktion sikrede, at de outfieldhendes nogenstede fik kendskab til en våbentransport af hidtil uset omfang gennem Jylland for nylig. 5.500 tons amerikansk fly-ammunition til tuske depoter i Jylland skulle luskes fra Esbjerg havn som led i den almindelige oprustning. Det var værnepligtige fra Hvorup Kaserne ved Alborg, der blev udsat til at foretage den lyssky transport.

"Vi fik først besked om, at vi skulle deltage i en almindelig våbentransport, og vi fik indskærpet tavshedspligt," fortæller tidligere landstalsmand fra Hvorup, Henrik Munk. Da de værnepligtige - dagen før transporten skulle begynde - fik at vide, at det drejede sig om en NATO-transport, satte talsmændene sig straks sammen til møde.

Her lavede de en udtalelse med transporten - et papir,

som straks gik til pressen, underkrevet af 14 talsmænd og suppleanter. "Det siktede for at sikre, at befolkningen fik at vide, hvad der skulle foregå," oplyser Henrik Munk.

"At udtalelsen kom ud i aviserne sikrede os også mod forføjelse for at have brudt tavshedspligten," tilføjer han.

## Fare for civile liv

Transporten blev mødt af en



De værnepligtige menige på Hvorup kaserne siger nej til at transportere ammunition til amerikanske fly-depoter.

svag, nærmest symbolsk, blokadet i Esbjerg. Og havnearbejderne lostede bomberne efter at de havde fået et løntilleg, så vidt vi ved.

Dermed var der åbnet op for, at 1600 voglagninger kunne rulle gennem det jyske landskab fra d. 11. til d. 20. september.

Henrik Munk blev kort for transporten fjernet fra opgaven. Kammeraterne undrede sig, men var magtesløse.

"For mig at se ville man

undgå kritik og blast omkring transporten, som jo egentlig skulle foregå uden befolkningens viden. Derfor isolerede man mig."

"Efter min mening er det meget vigtigt, at befolkningen får kendskab til transporten af den art - og få noget at vide om depoterne. Det er jo oplagte bomål for såvel NATO som Warszawa-pagten i en krig - alt efter hvem der kontrollerer området," siger Henrik Munk.

Han understreger de ubehagelige følger for civiles sikkerhed, når depoterne er opbygget.

"Bombning af depoterne vil selvfølgelig betyde fare for en masse menneskeliv."

Han mener også, at diskussionerne må rejses blandt de værnepligtige.

"Det ville være et stærkt våben mod NATO-oprustningen, hvis de værnepligtige nægtede at udføre transporter til døds-depoterne."

## Militærforlig i 81

De borgerlige massemedier er meget optaget af den del af forhandlingerne mellem Socialdemokratiet og de borgerlige, der handler om stigningen i militærbudgetet. Om det bliver Socialdemokratiets inflationssikrede "nulstilling" eller de borgerliges inflationssikrede "73 procent-løsning".

Derimod interesserer medierne sig ikke meget for det væsentlige i et kommende forlig - nemlig ændringen i den hidtidige stationerings- og atomvåbenpolitik. Det er også et emtålleligt punkt, der forsøges lusket

igennem af bagdøren. For det betyder oplagring af udenlandsk krigsmateriel i en helt anden størrelsesorden, end der hidtil har været tale om. Det betyder stationering af amerikanske jagerbombers, udstyret med atomvåben, i en "krisissituation". Og endelig betyder det overførsel af andre NATO-tropper til Danmark (og en række vesteuropæiske lande) i en "krisissituation".

Disse ændringer hænger klart sammen med de ændringer og den militære oprustning, der foregår inden-

for NATO. Hvad der binder Socialdemokratiet og de borgerlige sammen, er den ubetingede støtte til NATO-medlemskabet. Derfor kan vi også forvente at disse partier vil finde sammen om et forlig, der dels indebærer en stigning på militærbudgettet på et par procent (inflationssikret), dels indebærer en godkendelse af de nye depot- og forstærkningsplaner. Og det er også sandsynligt at partierne når til enighed inden 1. april 81, hvor en ny ordning skal træde i kraft.

## Den voksende danske militærindustri

Der er i de seneste år begyndt en militarisering af den danske industri. Specielt "århundredes våbenhandel" - indkøb af 58 F-16 fly - har sat skub i den danske våbenindustri. Sammenlignet med de andre NATO-lande er den danske våbenindustri af beskedent omfang, men der er dog 40 danske virksomheder, der fremstiller krigsmateriel.

Den gældende danske våbenlovs, der stammer fra '30'erne, tager afgørende hensyn til kommercielle interesser. Krigsmateriel må ikke eksporteres til krigsførende lande, men der er så mange smutløber og fortokningsmuligheder, at loven ikke er det papir værd, den er skrevet på. Eksporten af våben og krigsmateriel

af DISA, Per Udsen, Chr. Rovsing og Nea-Lindberg - deltager i produktionen af F-16 flyene og har ordre på knap en milliard kroner. Alligevel blev omfanget af medproduktionen under det

hele denne nye, teknologisk avancerede sektor inden for dansk industri.

VS er imodstander af dansk våbenindustri. Vi vil gerne være med til at finde nye armspladser, men ikke for enhver pris. Fremstillingen af våben til brug for NATO-militærets under-

## Militæret skal ..

Fortsat fra forsiden

anden vigtig rolle indenfor NATO-landene. USA og en række vesteuropæiske lande, bl.a. Frankrig, Belgien og England anvender militæret til at opretholde den imperialistiske kontrol over store dele af den 3. verden. Det sker ved en hård undertrykkelse og kamp imod nationale befrielsesbevægelser i disse lande. Samtidig forsøger man at indtage nye lande i dette system.

For de vestlige lande har det betydning, at Sovjetunionen ikke yder støtte til nogle af disse befrielsesbevægelser. Og man arbejder på at reducere den sovjetiske indflydelse i den 3. verden.

Derfor lægger NATO-landene pres på Sovjetunionen.

## Et redskab mod Sovjetunionen

Her er Danmark vigtig for NATO pga. rollen som vagnhoved ved Østersøen. En meget stor del af den sovjetiske handels- og krigsflåde skal passere gennem de danske bælter. Den fri passage er nødvendig for Sovjetunionen.

Det danske militær skal spærre gennemsejlingen med miner - en spærring, der kun er effektiv, sålænge man har kontrol med kysterne. En kontrol, som bl.a. fly-, depot- og troppefati-

on mellem USA og Danmark skal sikre. Hvis NATO-spærre bælterne i forbindelse med Sovjetunionen et andet sted i verden, vil det være en alvorlig trussel og pression mod Sovjetunionen.

Hvis arbejderklassen og andre samfundsgupper imidlertid ikke skal blive ofre for en krig, som kun borgerskabet vil have interesser i, er det vigtigt at udvikle en anti-militaristisk bevægelse. Herunder en selvstændigt organiseret soldaterbevægelse, som ikke lader sig bruge af borgerskabet til krigsforløb og mod arbejderklassen.



fra Danmark er vokset fra 12 mill. kr. i 1970 til 123 mill. kr. i 1977.

Det var i forbindelse med indkøbet af Leopard-kampvogne, at der første gang blev tale om "medproduktion" i større omfang for danske virksomheder. Men først med F-16 flyene er der tale om en medproduktion i virkelig stor skala. Ti danske virksomheder - anført

lovede og forventede.

Men opbygningen af en militærindustri i Danmark drejer sig ikke kun om F-16 fly. Chr. Rovsing har for et lille års tid siden fået en NATO-ordre på elektronisk materiel til 150 mill. kr. Industriarbejdere har meget energisk støttet opbygningen af

trykkende funktioner, vil vi ikke støtte. Vi kan heller ikke acceptere den kontrol og sortering af arbejderne, der finder sted på de virksomheder, der fremstiller våben. VS siger: "Fremstilling af dansk industri!"

Steen Folke