

# Inden Tirsdag

Valgavis Nr. 2 — Dansk Samling

## Frihedskæmpere blev kaldt for Nazisvin

Modstandsbevægelsen har lidt sit første Nederlag. Den stærke Position, den havde lige efter Befrielsen, er blevet betydelig svækket i de sidste Maaned. Hartvig Frisch kaldte dem, der nedkæmpede Stikkerne, for Mordere. De gamle Partiers Presse har langsomt vundet Terræn, fordi den er langt mere udbredt end Modstandsbevægelsens, og det store Ord føres i Dag af dem, der ikke turde kæmpe, mens Tyskerne var her.

Kulminationen blev naaet, da en radikal Folketingskandidat paa Bornholm fornylig kaldte Kirkeminister Arne Sørensen, der var en af de ledende i Modstanden mod Tyskerne, for Danmarks Quisling, og da to konservative Folketingsmænd oplyste, at en tysk Gestapomand i en Hyggesamtale med dem i Vestre Fængsel havde meddelt, at Arne Sørensen før Krigen havde søgt at blive Generalagent for den tyske Nazisme i Danmark. Disse løgnagtige og lurvede Angreb blev kolporteret i Partipressen med det Resultat, at Personer, som aldrig har løftet en Haand mod Tyskerne, ganske ugenert raaber Nazisvin efter Frihedskæmpere, der uddeler Løbesedler og Plakater fra Dansk Samling.

En af vore unge, som havde siddet i tysk Koncentrationslejr i mange Maaned, blev tituleret Nazisvin paa denne Maade forleden Dag.

Gennem de allertarveligste Former for løgnagtig Valgpropaganda har man stillet Tingene paa Hovedet, saaledes at et af de to Partier, som fuldt og helt var med i Frihedskampen, nu skal gores til en nazistisk Organisation.

### Hvad skulde vi da gøre?

Fra Dansk Samlings Side har vi overvejet, hvad skulde vi da gøre ved det. Skulde vi gennemgaa de gamle Aargange af *Konservativ Ungdoms Kampblad* og hente nogle Billeder derfra, som viser disse vore værste Angribere i lange Støvler og med opstrakt Højrearm? Skulde vi ei-



Arne Sørensen

tere nogle af deres gamle fascistiske Artikler fra Trediverne? Skulde vi tage fat paa *socialdemokratiske Fagforeningsmænds* begejstrede Udtalelser fra Studierejser i det nazistiske Tyskland her under Besættelsen? Skulde vi citere *Politikens* Smiger overfor Hitler i 1937, da dette Blad besluttede at anerkende ham? Eller skulde vi komme tilbage til det Aar, hvor *Göring* skrev Kronik i *Politiken*?

Eller skulde vi udgive en Bog, der paa flere Hundrede Sider gengav de Artikler, hvormed den gamle Partipresse under Besættelsen talte

imod Sabotagen og glædede sig over, at der nu endelig var blevet en Lejlighed til at forbyde Kommunisterne?

Det vilde være meget fristende at gøre dette, men vi maa alligevel holde os fra det. De gamle Partier har brugt en væsentlig Del af deres Valgpropaganda til negative og ondskabsfulde Angreb paa Dansk Samling. Der er allerede spildt tilstrækkeligt af Vælgerens Tid med denne golde Form for Angreb, for ikke at tale om de direkte Former for Løgn, Bagvaskelser og Forvrængninger. Der er allerede opstaaet en stor Skuffelse over denne Valgkamp hos mange Vælgere, og vi giver *Information* og *Kristeligt Dagblad* Ret i, at det er en Skam og en Skændsel, at vi anvender vor nyvundne Frihed til denne hæslige og lave indbyrdes Strid.

### En redelig Politik.

Vi vil derfor benytte denne sidste Tryksag inden Valget til noget helt andet, nemlig endnu et Stykke *saglig politisk Oplysning* for de Vælgere, der betragter Folkestyret og Rigsdagsvalget som noget mere end en tarvelig Cirkusforestilling.

Vi tror, at den eneste Vej frem, er Saglighed og Redelighed i Politik, og vi opfordrer alle Vælgere, baade dem, der vil stemme paa vort Parti, og andre, til at fremme denne Saglighed, saaledes at man forkaster den løgnagtige Propaganda som værende uværdig for et oplyst Folk, der ønsker at anvende Friheden til noget bedre end golde og snavsede Skænderier.

Inden vi gaar over til at tale om positive Ting, vil vi ganske kort sige om Dansk Samling: Dette Parti har aldrig været nazistisk, og vi har nu tre Gange udtalt offentligt, at den tyske Gestapomand har løjet om os til disse Folketingsmænd og den sidste Gang endda tilføjet, at Finansministeren gjorde sig selv til

Løgner ved at kolportere Tyskerens Udsagn. Men der er blevet Tavshed i baade *Nationaltidende* og *Socialdemokraten*. Man har intet af de to Steder turdet opretholde den Frækhed at anmode sine Læsere om at tro paa en tysk Gestapomands Udsagn fremfor et Dementi fra et Medlem af Danmarks Frihedsraad.

### Forbløffelsen forstaaelig.

Det vilde unægteligt ogsaa have været ejendommeligt, om en Mand og et Parti, der vilde gaa Tyskernes Ærinde, straks efter den 9. April opførte sig, som Dansk Samling og Arne Sørensen gjorde. Man gik allerede Dagen efter i Gang med at drøfte Organisation af væbnede Styrker mod Tyskerne. Man foranstaltede store Møder med Vilh. la Cour, Peter de Hemmer Gudme, Professor Chievitz og Arne Sørensen mod Tyskerne. Paa samme Maade udsendtes Titusindvis af Pjecer af Vilh. la Cour og andre, hvilket medførte Fængselsstraf for ham og Arne Sørensen.

Dansk Samling gik dernæst til Folketingsvalg 1943 i Protest mod Scaveniuspolitikken, og Partiets tre Folketingsmænd tog Gang paa Gang aabent til Orde i Rigsdagen mod Eftergivenhedspolitikken overfor Tyskerne.

Fra 1942 havde Arne Sørensen arbejdet sammen med Faldskærmsfolk fra England, og fra 1943 omdannedes hele Dansk Samling til Modstandsorganisation med Arne Sørensen som Medlem af Frihedsraadet.

Man vil maaske forstaa, at Medlemmer fra dette Parti bliver noget forbløffede over at blive kaldt for Nazisvin, og at det ogsaa kommer bag paa Arne Sørensen at blive udnevnt til dansk Quisling.

Nok om det. Saa kan vi vende Bladet og gaa over til det saglige Stof.

# Dansk Samling har Liste R



# Hvad er saa DANSK SAMLING?

— og hvorfor bliver Partiet angrebet saa voldsomt?

»Information« skrev fornylig meget træffende, at Dansk Samling var Stedbarn i dansk Politik. Partiet er blevet angrebet paa det voldsomste af alle de gamle Partier ved alle de tre Valg, det har deltaget i — 1939, 1943 og nu 1945. Hvad er Grunden? Er der da ikke bare eet af de gamle Partier, som det ligner og kan læne sig op ad?

Nej, det er en ny Slags Politik, et Parti, der hverken er højre eller venstre, hverken kapitalistisk eller socialistisk. Det farlige ved *Dansk Samling* er, at man i dette Parti hævder, at i den vanskelige Tid, der begyndte for vort Land omkring 1930, og som aldeles ikke er Slut med Befrielsen, da maa danske Mænd og Kvinder fra alle Samfundsklasser samle sig om en Politik, der skal tjene vort Land og ikke blot en enkelt Klasse. Derfor er *Dansk Samling* en Konkurrent til samtlige gamle Partier og tæller i sine Rækker Folk, som er taget fra dem alle fire.

Dernæst fremfører *Dansk Samling* den foruroligende Tanke, at Kristendom og Nationalfølelse skal *afkrælliggøres socialt* og ikke blot bruges i »det nandelige«. Ja, *Dansk Samling* siger rent ud, at Kristendom og Nationalfølelse ikke er noget værd, hvis der ikke derfra kommer sociale Reformforslag, der er mindst lige saa vidtgaaende som Kommunisternes.

Saaledes vil *Dansk Samling* forene den kristelige og nationale Tradition, som hidtil har været forbeholdt Højremænd af alle Slags, med den sociale Konsekvens, som Radikalere og Kommuniste hidtil har været ene om.

*Dansk Samlings* helt nye Stilling i dansk Politik viser sig ogsaa tydeligt i vor økonomiske Opfattelse: vi afviser i lige Grad Liberalismen og Socialismen, i lige Grad Buhl og Knud Kristensen. Vi vil forbinde det private Initiativs Opretholdelse med et vidtgaaende socialt Ansvar — og her er vi forøvrigt paa Linje med det store Flertal af det danske Folk.

## Europas nye Partier.

Mange har kaldt os Nazister, fordi de ikke gad sætte sig ind i, hvad vi vilde — og andre har gjort det af Ondskab, men vi tilhører den Række af nye Partier, som nu opstaar i Europa efter Nazismen, der hvor man er glade for, at den er nedkæmpet, men ikke ønsker at vende tilbage til de gamle Partier, hvis Uformuenhed var Nazismens Forudsætning.

*Dansk Samling* er et Parti af ganske samme Art som *M.R.P.* — det republikanske Folkeparti, som blev det næststørste Parti i Frankrig efter Valget i Søndags — eller som det kristelige Folkeparti, som gik saa vældigt frem i Norge. Og de nye Partier, som langsomt skal tage Form i Tyskland og Italien, vil ogsaa blive af denne Art.

Det er Partierne for de mange Tusinde, der ikke ønsker at blive

Socialister eller Kommuniste, fordi de tror paa det private Initiativs Nødvendighed, men som samtidig er brændende optaget af store sociale Reformers Gennemførelse.

Man taler nok om »det store Ryk til venstre«, men Flertallet af Borgerne i ethvert europæisk Folk ønsker ikke at gøre dette paa socialistisk Vis. De vil bibeholde de store og menneskelige Traditioner, som man ellers frygter vil gaa tabt, hvis Staten skal overtage alle Virksomheder.

## Menneskehedens Internationale

En ny kristelig Inspiration er som Regel det centrale hos disse Partier. Dette er Tilfældet med *det kristelige Folkeparti* i Norge, men i ganske samme Omfang med *det franske M.R.P.* eller *Dansk Samling*. Naar det franske og det danske Parti ikke har ønsket at anvende det kristelige Partinavn, er det fordi, man anser Dannelsen af et Parti for en medborgerlig Opgave, hvortil man vil indbyde alle, der er enig

i det menneskelige og politiske Program, uanset om de bekender sig til Kristendommen eller ej.

Disse nye Partier er det opmuntrende Træk i det politiske Liv i det ene europæiske Land efter det andet. En Dag vil disse Partier søge Kontakt med hinanden og danne en ny, en *Menneskehedens Internationale*, hvor der ikke spørges efter Samfundsklasse, men kun efter dette, om man vil være med til at virkeliggøre den gamle vesterlandske Kulturarvs bedste Indhold i nye sociale og økonomiske Reforme.

Tre Ting samler Vælgerne omkring disse Partier: *Respekten for Mennesket*, hvilket ogsaa viser sig i dette, at de nægter at være med i den kyniske politiske Propaganda, der ellers har vundet alt for stort Indpas ogsaa i Demokratierne — *det sociale Ansvar* og en levende Reformvilje overfor de økonomiske Problemer — og sidst, men ikke mindst — *det nationale Fællesskab*, hvilket i Dag for os Danske først og fremmest skal vise sig i vort Ansvar overfor Sydslesvig.

## Er det Politik? Et Læserbrev

»Morgenbladet« har modtaget nedenstaaende med Anmodning om Optagelse:

Visse Blade prøver i disse Dage at trække Arne Sørensen Person ned paa det Niveau, hvor Nazismen og Stikker-virksomheden hører hjemme.

Det er mig ganske uføtteligt, at disse Blade kan fna sig selv til at føre en Valgkampagne mod *Dansk Samling* paa Udtalelser af en fremtrædende Gestapomand og fremsat paa et Tidspunkt, hvor Tyskerne gjorde sig alle mulige Anstrelser for at faa fat paa Arne Sørensen, et Tidspunkt, hvor Arne Sørensen blev regnet for Tysklands Fjende Nr. 1, som det frengaar af en Rapport, der er fundet i det tyske Handelskammer! Paa et Tidspunkt, hvor bl.a. jeg talrige Gange havde »Besøg« af Gestapo, der vilde sikre sig min Mand, som de mente havde Forbindelse med Arne Sørensen, og hvor Gestapo tilbød at betale mig 10.000 Kroner, hvis jeg kunde give Oplysninger om Arne Sørensen! (Disse beskudte Penge kunde passende udbetales til de Aviser, der nu forsøger at udlevere Arne Sørensen som Nazist). — Hvor maa Krigsforbryderen Wäsche fryde sig i disse Dage! Ved den danske Finansministers Hjælp har han endelig faaet Ram paa sin Fjende Nr. 1!

I Foraaret 1942 husede jeg i mit Hjem de første Faldskærmsjægere, der ved Arne Sørensen's Mellemkomst kom hertil for at organisere Sabotagen, bl.a. Hammer, Rottbøl og Johansen. Som det vil huskes, faldt de to sidste senere i Frihedskampen. Arne Sørensen faldt ikke

Han slap levende gennem fem Aars Blegalt Arbejde, og som Belønning for denne Indsats svines han i Dag til med Beskyldninger saa nedrige og lave, at man vægter sig ved at tro, at det er en fri, dansk demokratisk Presse, der medvirker til dette.

Jeg fatter ikke, hvorfor man ved Djævelens Vold og Magt (bogstaveligt talt — og ment) absolut vil have Ram paa Arne Sørensen, om hvem det dog er en Kendsgerning, at han har været en af Frihedsbevægelsens Pionerer, været en af de førende i Kampen mod de Nazister, som man saa skamueligt prøver at sidestille ham med.

Er det os værdigt, at føre en Valgkampagne paa denne Maade? Er det, hvad man forstaar ved Politik? I saa Fald maa man ikke undre sig over, at mange Mennesker holder sig politisk passive.

Sigrid Grøffenberg,  
Husmoder  
Fyrrevang 39, Virum

## Fremgang for en ny Politik

DET REPUBLIKANSKE FOLKEPARTI i Frankrig (M. R. P.) blev dannet i 1944 af to smaa Partier og fik ved Valget i Søndags 126 Mandater ud af 407.

DET KRISTELIGE FOLKEPARTI i Norge havde ved forrige Valg 2 Mandater, men fik ved dette Valg 7 Mandater.

DANSK SAMLING havde ved Valget i 1943 2,2 pCt. af det samlede Stemmetal. Ved en Række af de Prøvevalg, som i disse Dage er afholdt i forskellige Organisationer og Virksomheder, har *Dansk Samling* haft en overordentlig stærk Fremgang. Her er nogle Eksempler:

Dansk Boghandlermedhjælperforenings Københavnsafd. ....	32	pCt.
Soldater i Vordingborg .....	33,6	«
Valby KFUM .....	48	«
Haslev KFUM og KFUK .....	29	«
Studenter-Samfundets Vælgermøde .....	18,7	«
Alm. dansk Præstekonvents Aarsmøde i Odense .....	52	«
D. F. D. S.' Kontor .....	18,3	«

## Kaj Munk om Arne Sørensen 1942:

Naar engang denne Tids Nedværdigelse og Sorg skal gøres op, da er det et Lyspunkt i Danmarkshistorien, at midt i Fejghed og Forræderi og Beregning var der dog ogsaa stadig Mænd af Ja og Nej, af gammel Dyd og dansk Oprigtighed.



# Dansk Samlings økonomiske Synspunkter

## Hverken Buhls eller Knud Kristensens Politik har nogensomhelst Interesse for Flertallet af de danske Borgere

Paa Tirsdag vælges det nye Folketing, og en lang Tids politisk Usikkerhed faar Ende. En ny Regering skal træde til og fastlægge den egentlige Efterkrigstids Politik.

Valgkampen har tydeligt vist, hvor vidt forskellige Meninger om den fremtidige Indsats, der findes hos de forskellige Partier. Der har ikke været eet Vælgermøde, hvor Diskussionen ikke før eller senere har koncentreret sig om det frie Erhvervsliv kontra Planøkonomi, om Frihed eller Tvang, som der staar paa Venstres Plakater, eller om Buhl og Knud Kristensen, som Hedtoft Hansen sagde i KB-Hallen i Tirsdags.

Det er interessant, at denne Diskussion er blevet ført paa Slagord: De behøver da ingen Formynder, Fri Initiativ skaffer Varer osv., mens Sagens Kerne er drøftet meget lidt sagligt.

### Partiernes Vælgerfrygt

Den Forenkling af Diskussionen, der sker ved Slagordene, er en Haan mod den danske Vælger, men det er samtidig et Udtryk for den Frygt for den selvtænkende Vælger, der præger de gamle Partier.

Sagen er den, og herom er de gamle Politikere meget vel klare, at de forskellige Partiers socialistiske eller antisocialistiske Programmer udelukkende tjener enkelte Grupperes kortsynede Interesser. Der er ikke noget Sted set paa Samfundets Interesser som Helhed, skønt selv en Politik, der havde den enkelte Klasses Velfærd alene som Maal, maa kunne indse, at det i det moderne Samfund ikke lader sig gøre at skille en Gruppe ud og alene begunstige den, men at de forskellige Grupperes Velfærd er gensidigt betinget i en saadan Grad, at kun en Politik, der ser paa hele Samfundets Vel, har nogen Mening.

### Vi er ikke Liberalister

Vi vil ikke vide af Liberalismens fanatiske Unænselighed af Statens Ansvar overfor det økonomiske Liv. Vi har set en stadig større Solidaritet mellem alle i Samfundet opstaa og give sig Udtryk i en værdifuld social Lovgivning. Denne Solidaritet bliver først noget værd i det Øjeblik, hvor Statens Ansvar for, at der ikke skal opstaa Nød og Fattigdom, bliver almindeligt anerkendt.

### Men heller ikke Socialister

Men vi heller ikke vide af den megen Tale om Socialisering for enhver Pris og af hvad som helst. Det er en Nødvendighed for Samfundet, at Muligheden for selv at kunne disponere, for selv at tage et personligt

Ansvar, kan bevares. Derfor maa Staten holde sig fra alle de Omraader, hvor det private Erhvervsliv kan løse Opgaverne til større Gavn for hele Samfundet.

### Men hvad er vi saa?

Det er en nødvendig Forudsætning for en bedre økonomisk Politik, at der eksisterer et vidtgaaende Samarbejde mellem Staten og de private Erhverv. De to Partier maa indse, at

de hver har sine Opgaver at udfylde i Samfundet, og at den fulde Udførelse af det økonomiske Liv kun fremkommer ved et Samarbejde mellem dem. Den fulde Beskæftigelse og den sociale Tryghed skal opnaas ved Statens Støtte til et frit Erhvervsliv.

Det vigtigste Middel til Opnaelse af disse Maal maa blive Statens Finanspolitik. Den skal have som Formaal at medvirke til Opretholdelsen af Pengestrømmen i Samfundet, for at den stabile Købekraft kan sikre Produktion og Beskæftigelse. Dette maa i Nedgangsaaer gøres ved Nedsættelse af Skatterne og Forøgelse af de offentlige Udgifter og i de gode Aar blive afbødet ved Opkrævning af større Skatter end svarende til de øjeblikkelige Udgifter.

Denne Finanspolitik afviger stærkt fra den hidtil gængse. Man har ellers altid hævdet Nødvendigheden af Balance paa Statsbudgettet, og det har medført, at man i Krisesituationer, hvor de sociale Udgifter var i Stigning, ogsaa opkrævede højere Skatter, hvad der kun kunde forværre de økonomiske Forhold i Samfundet. Det maa indses, at det, for at den fulde Beskæftigelse kan opnaas til

enhver Tid, er nødvendigt, at Staten optager Laan i Nationalbanken til disse store Krisendgifter, og at disse Laan saa søges tilbagebetalt i en følgende Opgangsperiode.

### Nogle Detaljer

Allerede i den nuværende Situation, der ellers nødvendigvis maa være præget af Overgangsordninger, maa man vurdere Tingene paa langt Siget. Man skal passe paa, at man ikke blot tumler fra Vanskelighed til Vanskelighed i en rent øjeblikbetonet Politik.

Det gælder de ledige Penge og Fastsettelsen af en rimelig Sterlingkurs. Disse Spørgsmaal har saa stor Betydning for hele Produktionspolitikken, at det maa tages op til alvorlig Overvejelse, om der er grebet rigtigt her.

Hvis de ledige Penge ikke bringes fuldstændigt ud af Verden, vil det ikke kunde undgaa, at der fortsat bliver betydelige Restriktioner overfor det økonomiske Liv, og hvis man ikke forhøjer Sterlingkursen, bliver det nødvendigt at gennemføre vidtgaaende „Tilskudsordninger“ for Landbruget og en meget strammende Importregulering, der vil gribe mere ind i det daglige Liv, end Valutacentralen nogensinde gjorde.

Vi kræver, at der skal udbetales tariffmæssig Lon til alle arbejdsløse. Der er fremkommet megen Kritik imod dette Krav, skønt faa politiske Forslag kan være bedre motiveret. Det er en Retfærdighedshandling overfor Arbejdere, der uden egen Skyld er arbejdsløse, og samtidig er det et vigtigt Led i den tidligere omtalte Finanspolitik, der skal tjene til Opretholdelse af Indkomststrømmen. At en sliq Reform maa sammenknyttes med en Arbejdspligt, saaledes at arbejdsløse, der nægter at modtage anvist Arbejde, mister Retten til Understøttelse, er indlysende.

### Et lille Partis Program

Har det nu nogen Interesse, hvad et lille Parti mener? Er det alligevel ikke saadan, at det er Kampen mellem Buhl og Knud Kristensen, der er den væsentlige, og at man derfor maa tage Stilling for og imod disse Partier fremfor at slutte sig til et Parti, der givet vil være blandt de mindste?

Nej. Det kan nytte at fremsætte disse Synspunkter, selv om man ogsaa kun er et lille Parti. Det hører med til Demokratiets Væsen, at alle Synspunkter faar Lejlighed til at gøre sig gældende, og et sundt Demokrati skal kunne befrugtes ogsaa af de Partier, der man vilke mere med deres Aand end med deres kompakte Majoritet.

Et nyt Parti som Dansk Samling har den Fordel, at det forvalter Tidens egne Tanker og ikke Diøer fra det 18. eller 19. Aarhundrede som de gamle Partier. Derfor vil det ofte kunne drive de gamle Partier til større Handlskraft, end de har Trang til af sig selv.

Dansk Samling vil blive det afgørende Parti i Folketinget, da hverken Socialdemokrater og Kommuniste eller de gamle borgerlige Partier vil kunne lade Flertal alene.

Dansk Samlings Kandidat i 9. Kreds (Søndby):

## Min Stilling ved Valget



Fru Valborg Hammerich, gift med Direktør i Dansk Røde Kors, Kommandørkaptein Kai Hammerich, udtaler:

Naar vi som Kvinder denne Gængaar til Valg, maa vi først erkende vor Andel i det danske Folkestyres Krise. For Besættelsen og Befrielsen burde have aabnet alles Øjne for den Smaalighed, der hersker i vor Rigsdag. Men vi Kvinder har vor Skyld. Hvorfor har vi ikke arbejdet inden for de givne Rammer med at forbedre Aanden i det politiske Liv? Hvorfor har vi ikke ladet os repræsentere i højere Grad i Tingene? Det er vore Fejl i Fortiden, som nu er med til at trække det politiske Liv ned i et Plan, hvor det ikke hører hjemme i et oplyst demokratisk Land.

Naar jeg kan anbefale Dansk Samling,

maa det ses paa Baggrund af de Erfaringer, jeg har høstet gennem mit Liv.

Min Barndom og Ungdom faldt i et aktivt socialdemokratisk Hjem, og i de første Aar af mit Ægteskab saa jeg ind i de konservative Kredse. Fra Slutningen af 20'erne var mit Arbejdsfelt den kirkelige sociale Organisation Kirkenes Korshær. Her saa jeg Falliten i vor Samfundsordning, der lukkede Tusinder og atter Tusinder ude fra menneskeværdig Tilværelse. Jeg saa Bristerne ved den gamle og den nye Sociallovgivning, der ikke skaber Arbejdslyst, men fordømmer mange til at drive Livet væk uden selvstændig Indsats. Denne Sociallovgivning, der materielt set maa siges at have været et stort og nødvendigt Fremskridt, opfyldte ikke de Krav, man maa stille til et saadant Lovkompleks, idet den ikke sikrede Menneskene Retten til Arbejde.

Under Krigen har jeg haft et meget frugtbare og positivt Samarbejde med Kvinder fra mange Samfundslag og Partier i Danske Kvinders Samfundstjeneste. Nu har jeg faaet et dejligt, men i Omfang og Karakter forfærdende Arbejde i »Red Barnet«.

Dansk Samlings klare sociale Syn, dens Forstaelse for Hjemmets grundlæggende Betydning for Samfundslivet i kristen Aand er for mig væsentlige Punkter. Den positive og faste Mande, hvorpaa Dansk Samling søger at bryde med den negative og materialistiske Livsopfattelse paa alle Omraader, gør min Stilling klar.

Mit Kendskab til Dansk Samlings Ledere, deres politiske Ubestikkelighed og deres faste Forankring i dansk Demokrati i Forbindelse med de gamle Mænds perfide Angreb paa Partiet har kun gjort min Overbevisning stærkere.

Valborg Hammerich.

Frihed og Fællesskab

Liste B



# Sydslesvig skal frigøres

I sit Radioforedrag i Tirsdags udtalte Arne Sørensen om Sydslesvig:

Jeg kommer dernæst til det nationale Spørgsmaal, som er det alvorligste af dem alle, nemlig Sydslesvig. Retsforbundets Taler, Dr. Starcke, sagde i Aftes ved denne Mikrofon, at dette Spørgsmaal var for vigtigt til at blive indblandet i Politik. Det forstaar jeg ikke et Ord af. Efter min Mening maa vi i vor Politik beskæftige os mest med de Spørgsmaal, der er vigtige — saa kan Ophævelsen af en eller anden Rationering nok vente en Maaned eller to, hvis Sydslesvig gør det nødvendigt.

Nej, saa forstaar jeg meget bedre en partipolitisk Udtalelse som Christmas Møllers, der hvor han siger, at Sydslesvig ikke kommer Valget ved. De Toner kender vi igen. Det er ganske det samme, som de gamle Politikere sagde om Scaveniuspolitikken i 1943. Den vedkom heller ikke Valget — og derfor væltede Folkestrejkerne den Politik, siden Vælgerne ikke kunde komme af Sted med det ved selve Valget.

Det er disse Forsøg paa at føre et helt Folk bag Lyset, som er saa farlige, at Følgerne deraf vil kunne mærkes i Aarhundreder. Nej, Sydslesvig hører Valget til, det er Valgets vigtigste Spørgsmaal, det er nemlig her, vi skal have afgjort, om vi stadig har Besættelsestidens Kampaand, eller om vi er faldet tilbage til den Politik, som førte os lige ind i den 9. Aprils Nedværdigelse.

Fra Dansk Samlings Side gaar vi ikke ind for nogen øjeblikkelig Grænseflytning. Men vi siger, at det store Flertal i Sydslesvig maa imødekomes, naar de saa ivrigt beder om at blive fritaget for tysk Overhøjhed, og lad os saa se, om de efter nogle Aartiers Frihed vælger Danmark. Jeg tror det, og jeg mener, vi skal gøre alt for at hjælpe

dem i det Oplysningsarbejde, en saadan Overgangstid kræver.

Man siger til os, at vi ikke maa udfordre Tyskland, nu mens det er svagt, for en skønne Dag vil det være stærkt igen, og saa vil det hævne sig. Jeg tvivler om, hvorvidt Tyskland bliver stærkt igen, men tror forøvrigt nogen, at et eventuelt stærkt Tyskland vilde interessere sig for, om Grænsen gik ved Skelbækken eller Ejderen? De har een Gang smagt Glæden ved at sætte Vagtpost paa Skagens Gren og Kronborg og Kobenhavns Kastel, og der vil de sætte ham igen, hvis de atter bliver stærke.

Men — bortset fra alle politiske Betragtninger: Sydslesvig er et Stykke Land, vi som Danske har Ansvar for, og som vi ikke kan skubbe væk fra os ved Henviisning til, at det ikke kommer Valget ved.

I de sidste Maaneder er der opkommet et nyt Problem i denne Forbindelse: de mange tyske Flygtninge i Sydslesvig. Den oprindelige Befolkning omfatter ca. 300.000, og man regner, at der i Øjeblikket er 300.000 Flygtninge, og at der i Løbet af kort Tid kommer endnu 500.000. Der er ikke noget at gøre ved dette, og der er vel heller ikke saa meget at sige til det, da Sydslesvig og Holsten er de mindst ødelagte Egne af det tyske Rige.

Men det Problem, som rejser sig, er disse Flygtninges varige Bosættelse dernede — en Plan, som allerede droftes ivrigt fra tysk Side. Her maa der sættes en dansk Protest ind, en Protest, der bag sig har hele vort Folks samlede Kraft. for bliver flere Hundredtusind Flygtninge boende varigt i Sydslesvig, saa er ikke blot dette tabt for Danmark, og saa er ikke blot Mulighederne for vort Mindretal dernede tabt, men saa er vor nuværende Grænse truet af dette vældige Folkepres.

Havde man i Tide fra Christmas Møllers Side — mens han var i

London — gjort gældende, at Sydslesvig var en dansk Interesse — eller i alt Fald undladt at sige det modsatte, saa havde det været lettere at tage dette nye Problem op med Englenderne i Dag.

En Række Repræsentanter for alle danske kirkelige Kredse siger

## JA til DANSK SAMLING

Undertegnede gaar ind for Dansk Samling ved det kommende Rigsdagsvalg af følgende Grunde:

**DANSK SAMLING** arbejder paa tværs af den gamle klassebestemte Partipolitik.

**DANSK SAMLING** kalder paa det enkelte Menneskes sociale Medansvar, saa det sættes i personlig Aktivitet.

**DANSK SAMLING** har fra Besættelsestidens første Dag i Tale, Skrift og Handling kæmpet kompromisløst for Frihed og Folkestyre.

**DANSK SAMLING** har før, under og efter Besættelsen ført en klar og utvetydig sønderjydsk Politik og vakt mange Mennesker til Forstaaelse af dette brændende Spørgsmaal.

**DANSK SAMLING** vil ud fra sit kristne Livssyn fortsat øve en fornyende politisk og kulturel Indsats, ligesom man i Norge venter det af »Kristeligt Folkeparti«.

Knud Hee Andersen,  
Provst.

Grethe Baagøe,  
Formand for K.F.U.K. i Danmark.

Peter Cay Benzou,  
Christen Borch,  
Arkitekt.

Eise Broström,  
Sekretær i Kirkens Korshær.

V. Bayer Christensen,  
Sognepræst.

Ragnhild Claus,  
Kammerherrelinde,  
Formand i K.F.U.K.'s Hovedforening.

C. E. T. Engsig-Karup,  
Sognepræst.

Formand for Dansk Samandmission i fremmede Havne.

Pastor P. B. Erritzøe.

J. Erner,  
Provst.

Peter Gadeberg,  
Sognepræst.

Peter K. Gertz-Hansen,  
A. E. Gillesberg,  
Prokurist.

Th. Glahn,  
Sognepræst.

Kai Hammerich,  
Kommandørkaptajn,  
Direktør for Dansk Røde Kors.

Vagn Hansen,  
Dyrlæge.

Kama Hermann,  
Sekretær i K.F.U.K.

Enoch Hjorth,  
Fuldmægtig.

Jens Holt,  
Professor, Dr. phil.

Halfdan Hagsbro,  
Provst.

Forstander for Pastoralseminariet.

Pastor Johs. W. Jacobsen,  
Sekretær for Kristelig Akademisk Forening.

Bent Engel Jensen,  
Sognepræst.

Pastor Erik Jensen,  
Generalsekretær i Kbhns Kirkefond.

Sand Jespersen,  
Hotellejer.

J. Keiding,  
Raadg. Ingeniør, cand. pharm.

Inger B. Krøyer,  
Dommerfuldmægtig, cand. jur.

Fritz Lerche,  
Sognepræst.

Formand for De samv. Børnehaver.

Kai Lærkholm,  
Sognepræst.

Laura Madsen,  
Forstanderinde for Skovtoftehjemmet.

Lis Madsen,  
Læge.

Pastor Johs. Magtlund,  
Forstander f. Haslev udvidede Højskole.

M. Matthiesen,  
Provst.

Wichmann Matthiessen,  
Læge.

Ritza Møllerup,  
Pastorinde.

Hans Munck,  
Indremissionær.

Pastor Johannes Müller,  
Sekretær for K.F.U.M.,  
Forstander for Sct. Lukas-Stiftelsen.

Charles Nielsen,  
Formand for Københavns Indre Mission.

A. Ohrt,  
Sognepræst.

E. Lund Pedersen,  
Grosserer.

Korpschef for K.F.U.M. Spejderne i København, Formand for Kristelig Forening for Handelsrejsende, Formand for Landsforeningen »Soldatens Venner«.

Kirsten Prip,  
Kirkens Korshær.

Søster Ragna,  
Diakonisse.

Wilhelm Reiss,  
Sognepræst.

Blom Salmonsens,  
Overlærer.

Formand for L. Y. M. i Danmark.

Poul Schou,  
Sognepræst, Aalborg.

Eyvind Sivertsen,  
Kontorchef, cand. jur.,  
Formand for Kirkens Korshær.

K. E. Skydsgaard,  
Professor, Dr. theol.

C. Staffeldt,  
Overretssagfører.

E. Strøbech,  
Kriminaldommer, Kolding.

Anker Sølling,  
Sognepræst.

N. H. Sæe,  
Professor, Dr. theol.

Holger Sørensen,  
Sognepræst.

Johs. Thyssen,  
Læge.

Gunnar Tjalbe,  
Forbundssekretær i F.D.P.

Hother Tolderlund,  
Læge, tidl. Formand for Danmarks Lægeforening.

Einer Torsting,  
Rektor.

Undertegnede ønsker at vide mere om

**Dansk Samling**

Navn \_\_\_\_\_

Stilling \_\_\_\_\_

Adresse \_\_\_\_\_

Tryksags-  
porto

Til

**Dansk Samling**

Peter Skramsgade 23,

K.