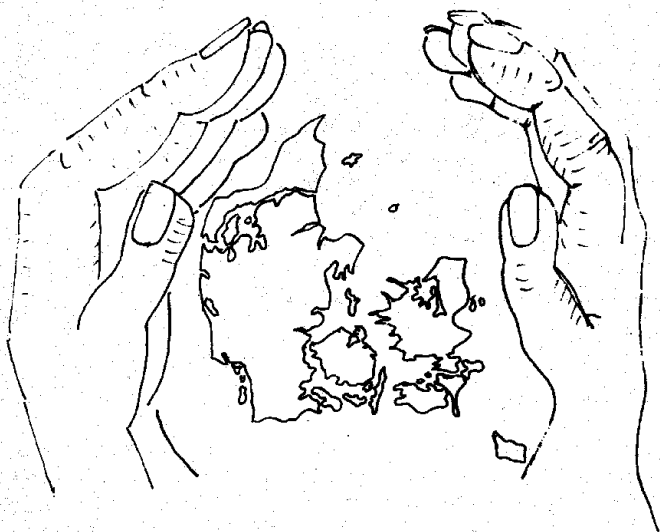


# Et forsvarligt **FORSVAR**



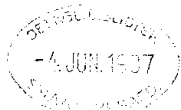
**CENTRUM-DEMOKRATERNE**

Denne pjøce er udgivet af Centrum-Dekokraternes folketingsgruppe.

Grundlaget for pjøcen er udarbejdet af CD's interne forsvarsudvalg, der har søgt at analysere, hvad der politisk bør gøres for at sikre et FORSVARLIGT FORSVAR.

## Indholdsfortegnelse

	side
Danmark er værd at forsvare .....	3
Ingen ønsker krig .....	4
Hvordan sikres freden? .....	5
NATO har sikret frihed og fred .....	6
Magtbalancen .....	8
Neutralitet umulig .....	9
Danmark, NATO og USA .....	11
Søværnet .....	13
Flyvevåbnet .....	15
Hæren .....	16
Hjemmeværnet .....	17
Værnepligt .....	19
Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste .....	20
Efterkrift .....	23



# Danmark er værd at forsvare

Vi er så heldige at leve i et land, hvor demokratiet har fået lov til at bane sig vej frem.

Derfor er der nok at værne om, når man tænker på, at der i hele verden ud af ca. 165 stater kun er 30, der er så lykkelige at kunne leve i et demokrati.

Nok har demokratiet mangler. Winston Churchill har sagt, at demokratiet er en vanskelig styreform, men der findes ikke noget bedre.

Det næstbedste er så meget ringere, at vi må elske demokratiet og værne om det.

På grund af vort demokrati har vi også velfærd og velstand, og vi lever i et samfund, der udviser menneskelig solidaritet. De svage støttes, og de syge hjælpes.

Vore levevilkår findes næppe bedre nogen steder, for vi har et velorganiseret samfund, hvor tingene fungerer.

Vi vil ikke bytte med noget andet samfund. Vi vil ikke sætte vores samfund over styr, og vi vil ikke lade andre bestemme vores vilkår. Derfor må vi forsvare vort land. Danmark er værd at forsvare. Det kan vi ikke alene, og derfor er det lykkeligt, at nogen vil hjælpe os.

Men det kræver til gengæld, at vores partnere kan stole på os. De vil yde os hjælp til selvhjælp, men det kræver, at vi gør os ligeværdige ved at bidrage med en rimelig pris, så andre ikke formålsløst skal ofre kræfter og deres unges liv for vor frihed.

Derfor skal vi have et **forsvarligt forsvar**, der gør os til troværdige partnere i NATO.

Det er vejen til både fred og frihed!

# Ingen ønsker krig —

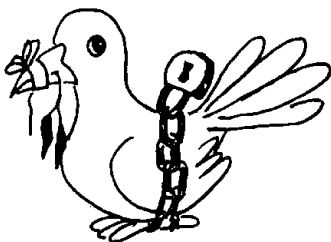
men mange vil tage patent på freden. De såkaldte fredsbevægelser spørger:

## »Er du for krigen?«

Nå, ikke, jamen så ønsker du vel freden, og så må du holde med os. »Vi er fredsbevægelsen! Vi ved, hvordan freden skal sikres!«

Sådan lyder det fra dem, der marcherer med bannere og skilte påmalet fredsdue.

Den har de også taget patent på!



## Det var også moderne i 1930'erne

»Hvad kan det nytte?« blev der spurgt. »Lad os foregå andre med et godt eksempel,« blev der argumenteret.

Imens oprustedes Hitler og Mussolini. Følgen blev 2. verdenskrigs katastrofe.

Den engelske pacifisme havde undergravet Englands forsvar.

Derfor proklamerede den engelske premierminister Neville Chamberlain efter München-mødet med Hitler i efteråret 1938:

## »Fred i vor tid«

Året efter udbrød den store krig.

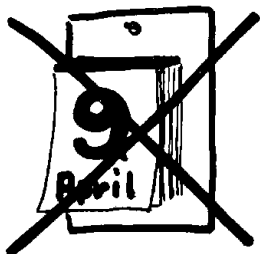
I Danmark troede vi også, at vi kunne »hygge os i smug« og undgå rædslerne ved at holde os neutrale som i 1. verdenskrig.

Godt et halvt år senere havde nazisterne besat vort land!

## »Aldrig mere en 9. april«

sagde et énstemmigt Danmark i 40'erne og 50'erne.

Hvem kender dette slogan i dag?



Få husker det, og de unge har ikke lært om baggrunden for det.

Ingen — **absolut ingen** — ønsker krig. Det er nonsens at beskyldte nogen for at ville krigen.

Uenigheden opstår udelukkende, når man diskuterer, hvordan man bedst muligt undgår krigen.

## Hvordan sikres freden?

Historien viser, at krig altid opstår, når nogen mener, at de kan vinde den.

Et militært tomrum — **altså et område, som er nabo til en militær magt, og som ikke har noget forsvar** — vil altid friste magten over evne.

Hvor der er et tomrum, vil nogen ønske at udfylde det.

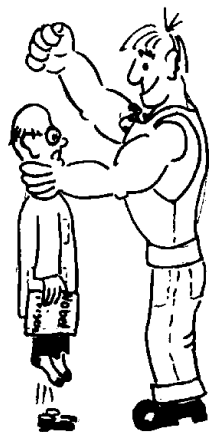
Hvis den mest intelligente og etiske person møder en stupid røver, så vinder røveren, bare han har en pistol.

Nobelpristageren kommer i den situation til kort over for voldsmanden.

Den store og stærke tæver den lille og svage. Det gælder for individer, og det gælder for nationer.

Det styre, som undertrykker sine egne borgere, vil naturligvis ikke have svært ved at undertrykke andre.

Og jo svagere de andre er, desto lettere vil det være at overfalde og besejre dem.

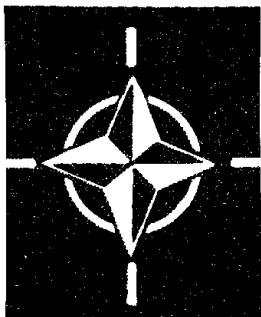


Ethvert århundrede i historien viser, at krig aldrig er undgået ved svaghed. Kun styrke kan afskrække en angriber.

# NATO har sikret frihed og fred

Den største og mest krigshindrende sammenslutning hedder NATO. Aldrig før har så mange i verden været enige om at sætte sikkerheden øverst.

I første række gælder det sikkerhed for friheden, men tillige kan ingen vel nægte, at NATO har formået at holde Europa fri for krig.



## NATO har sikret freden siden 1949

Det koster naturligvis noget, men de neutrale lande, Sverige og Schweiz, må ofre flere penge og en større indsats.

De kan nemlig heller ikke tillade sig at være militære tomrum.

»Fredsvenerne« benytter nedsættende slagord som: militært isenkram. Der spilles på den naturlige afsky og frygt for våben i almindelighed. Hvem er ikke bange for geværer og kanoner?

Men der er nu mest grund til **at frygte de våben, som peger mod os.** De våben, **der peger væk fra os selv, vore børn, familier og landsmænd,** behøver vi ikke at frygte, og andre behøver heller ikke at frygte dem, hvis de afholder sig fra at overfalde os.

**NATO** må som forsvarsalliance have **fornøden styrke.**

Et svagt forsvar er uden mening og skaber utryghed.

Vi skal have et forsvar, som er på højde med udviklingen, så vi har betydning i alliancen; thi et lille land har ikke selv kræfter til at klare sig isoleret.

Vi må være i alliance med lande, som vi har idealer fælles med, og som vi tør stole på.

Danmarks beliggenhed er af stor militær betydning. Dette forhold forbliver det samme, uanset om vi er medlemmer af NATO eller ej.

**Derfor er alliancen en nødvendighed.**

# Der er noget at værne om!

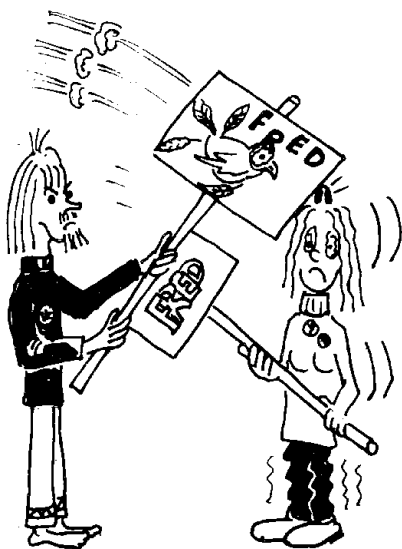


# Magt-balancen

Det er ikke bare naivt, men det er også selvopgivende, hvis den frie verden gentager de fejl, som førte frem til såvel 1. som 2. verdenskrig.

Derfor må vi være vågne og stærke — så stærke, at det fratager enhver angriber lysten til at gå på erobring.

Man taler om **terrorbalancen** — altså våbenbalancen mellem NATO og Warszawapagten.



Ordet terror lyder ikke spor rart.

## Er der nogen, der kan lide terror?

**Nej, vel?** Så lad os afskaffe terroren.

Atomfri zone, så har vi da ikke den form for »terror« — påstår nogen, men er det sandheden?

**NEJ!** For det må nemlig forudsætte, at også andre gør sig atomfrie, for ellers kan de jo overfalde de atomfrie.

De kan såmænd nøjes med at true til overgivelse, for de risikerer ingen modstand.

Hvis vestlige lande afskaffer atomvåben, og de andre ikke gør det, så er terroren ikke afskaffet.

Men så har vi afskaffet **balancen**, og det er lige præcis en sådan ubalance, der fører til krig.



»Koldkriger« bliver der råbt efter os, der advarer imod terror-ubalancen.

Nuvel, hvis den kolde krig kan holde den varme krig fra døren, så har den sandelig tjent sit formål.

Vi afskaffer ikke låsene på vor dør. Vi afskaffer ikke politi eller vagtværn. Hvis vi gjorde det, så overlod vi jo vore hjem og vore familier til tyveknegte og voldsmænd.

Der er ikke nogen form for uvenlighed ved portlåse eller ved alarmsystemer. Naboerne og vennerne er sandelig velkomne, hvis de bare ringer på for at besøge os! **Men så længe der bare er én eneste voldsmand tilbage, må vi sikre vort hjem.**

Det samme princip gælder til forsvar af vort land.

## Neutralitet umulig

»STÅ ALDRIG TIL SØS – LAD DE ANDRE STÅ – så ender du med kors og mange stjerner på!«

Sådan lyder en strofe af den kendte »Admiralens vise« fra operetten 'Pinafore'.

Blande sig udenom, holde sig udenfor. **Lad de andre slå.** Det lyder forjættende for mange; også for mange, som godt kan indse, at det ikke er nogen særlig etisk indstilling.

Vil vi bestå som nation, er der to muligheder — enten som nu, hvor vi har valgt side i en alliance eller ved at holde os neutrale.

En neutralitet skal hævdes, og Danmark har ikke ressourcer til et isoleret forsvar.

Vi kan ikke blot hejse det hvide flag og forvente os respekteret som fredet område. Det forsøgte vi under sidste krig. Gennem tredive



blev vort forsvar nedbrudt til at være uden reel værdi.

Resultatet blev en 5-årig tysk besættelse.

## **Den går ikke**

Sidste gang lykkedes det for modstandsbevægelsen at gøre så god en indsats, at vi til sidst blev anerkendt som en allieret nation.

General Montgomery kunne sige om den danske modstand, at den var »second to none« (uovertruffen).

Det var ikke lykkedes, hvis der ikke havde været nogen, som påtog sig at tage »djævelskabet« i deres hånd og kaste sig ind i kampen med hud og hår, med krop og sjæl. Vi kunne ikke nøjes med at gå algang og synge alsang.<sup>1</sup> Det kan være fristende, men er urealistisk.

Vi ønsker frihed og vælger derfor den vestlige livsform i et demokrati.

**Fred er ikke nok!**

**Fred uden frihed er en uacceptabel fred!**

**NATO og et forsvarligt forsvar sikrer dig og din families tryghed i hverdagen!**

**Et forsvarligt forsvar er en forudsætning for, at dine børn og børnebørn fortsat kan leve som frie mennesker!**

# Danmark, NATO og USA

Uden NATO-fællesskabet er Danmark hjælpeløs. Eller for at sige det lige ud: vi vil være prisgivet enhver magt.

## Uden USA er NATO værdiløs

Hvis USA trak sine tropper ud af Europa, måtte Europas lande yde uendelig meget mere, såvel økonomisk som i form af mandskab.

*Danmarks placering i Østersøen set fra SOVJET*

Der findes i dag et realistisk vesteuropæisk forsvar — understøttet af USA — hvilket alle Europas lande har grund til at være taknemmelige for.

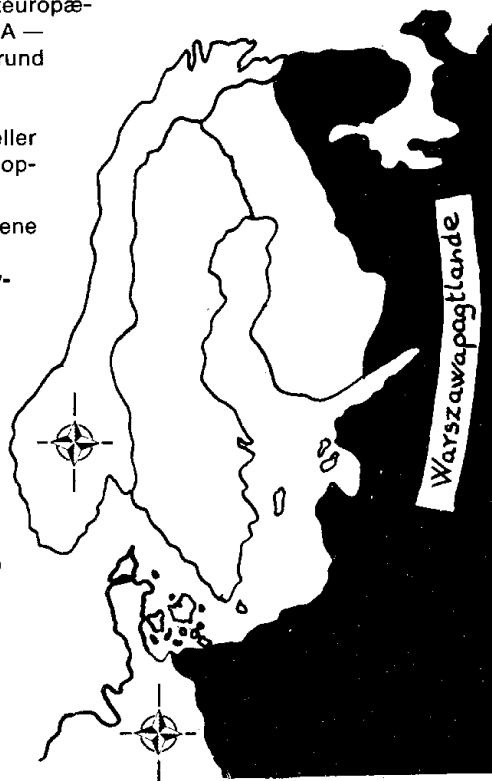
Det er ikke Danmark — og heller ikke NATO — der har ønsket oprustningen.

CD tøver ikke med at kalde tingene ved rette navn:

**Det er Sovjetunionen og dets system, vi er bange for.**

Gentagne gange har det kommunistiske diktatur anvendt militære trusler og styrker til at opnå herredømme over andre nationer. *De afholder ustandselig militærøvelser nær Danmarks kyster.* Intet giver os anledning til at tro på forsikringer om fredelige hensigter fra Sovjet.

Hele NATOs eksistens er jo et resultat af Sovjetunionens bestræbelser på at udvide sit herredømme.



Det er ikke Danmarks sag at godkende USA's udenrigspolitik. Hvad USA finder rimeligt eller nødvendigt at foretage sig i Mellem- og Sydamerika eller i Asien, må være et mellemværende mellem den amerikanske regering og dens vælgere.

Men USA's system og holdninger ligger tæt op ad vore. Vi har fælles interesser med USA, og uden denne magts goodwill vil Danmark være blotlagt for enhver trussel og ethvert angreb.

**Det er dig**



**og din familie**

**vi vil forsvare!**

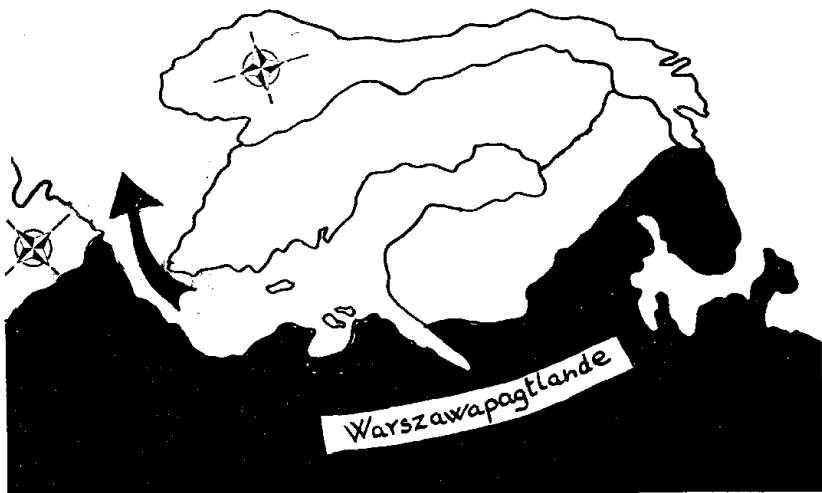
**Det er jeres frihed til at tænke, tro og tale,  
det gælder!**



# Søværnet

»Havet omkring Danmark, vort moderlige hav«. Således lyder en dansk sang af L.C.Nielsen, sunget efter Højskolesangbogen eller som et omkvæd i festligt lag.

Danmarks placering på verdenskortet kan der geografisk ikke laves om på, og det er helt klart for enhver, der prøver at dreje et kort, så vest vender opad, at Danmark for iagttageren og en østlig stormagt ligger som en flaskehals, hvor vi hurtigt kan blive »en prop i hullet«.

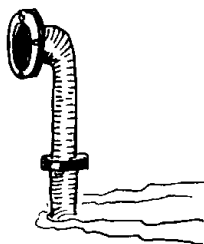


SOVJETTISK ønsketænkning??

- Danmark fjernet fra landkortet og fri udsejling til ATLANTEN

Danmark har altid været af stor strategisk betydning for den, der har ønsket at kontrollere Østersøen og udsejlingen til ATLANTEN.

**Derfor lægger CD stor vægt på,** at Danmark fortsat har et velfungerende søværn, som vil være i stand til at løse sine opgaver såvel i fredstid som i krigstid.



Søværnet skal derfor have det nødvendige materiel, så det fortsat på en naturlig måde og i nøje overensstemmelse med NATO's strategi kan løse de opgaver, som pålægges Danmark, bl.a. gennem farvandsovervågning, patruljevirkosomhed, minering og afvisning af krænkelse af dansk søterritorium.

Der må lægges meget stor vægt på en effektiv overvågning — også ved anvendelse af U-både — for jo tidligere vi kan erkende fjendtlige forberedelseshandlinger, desto mere tid får vi til at forberede og imødegå fjendtlig handling.

At Sovjets tilstedeværelse i Østersøen med en alt dominerende flåde virker truende, gør det kun så meget mere nødvendigt for Danmark og NATO at være på vagt.



# Flyvevåbnet

Historisk set er Flyvevåbnet den yngste værnsgren i dansk forsvar. Flyvemaskinen har jo kun været opfundet i små et hundrede år.

Men selv om Flyvevåbnet ikke har gamle traditioner, er det ikke desto mindre af **overordentlig stor betydning for dansk forsvar**, ja, det må faktisk anses for umuligt at forsvare Danmark uden et effektivt flyvevåben.

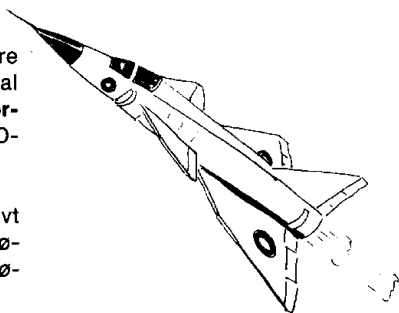
Den teknologiske udvikling har også med al tydelighed vist, at et flyvevåben har en enorm rækkevidde og slagkraft. Men selvfølgelig kan et dansk flyvevåben ikke selv klare alle opgaver i en krigssituation.

**CD lægger stor vægt på**, at der fortsat skal bevilges tilstrækkelige midler til hele tiden at kunne forny Flyvevåbnets materiel i takt med den teknologiske udvikling.

Det er yderst vigtigt for dansk forsvar at have en effektiv overvågning af luftrummet, således at man i tide kan erkende og afvise fjendtlige handlinger. Det er også vigtigt, at Flyvevåbnet er i stand til at sikre modtagelsen af flyforstærkninger fra NATO, da det egentlige forsvar af Danmark er baseret på hjælp fra NATO.

Vi skal effektivt kunne sikre vore flyvepladser, og Flyvevåbnet skal kunne **operere i et fremskudt forsvar** sammen med andre NATO-enheder.

Man kan godt sige, at et effektivt flyvevåben, støttet af et effektivt søværn, bedst »holder krigen fra døren«.

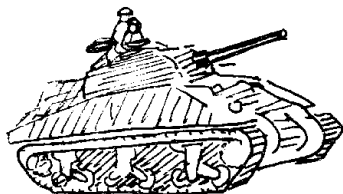


# Hæren



CD anser det for vigtigt, at Hærens muligheder for at løse sine opgaver styrkes, således at Hæren i fredstid koncentrerer sig om at opretholde en **høj kvalitet i krigsstyrken og et så højt mobiliseringsberedskab som muligt.**

Det er overordentlig vigtigt, at Hæren kan samarbejde med NATO-styrker i et forsvar om den jyske halvø og de nordtyske områder. Men det er også vigtigt, at Hæren er i stand til at forsvare vore øer mod sø- og luftlandsatte styrker. Derfor må der øgede bevillinger til Hæren.



CD mener, at det vil være direkte ødelæggende for vort forsvar, hvis Hæren på grund af besparelser tvinges til at opgive samarbejdet med andre NATO-styrker i løsningen af NATO-opgaver.

I det hele taget mener CD, at også Hæren skal være i stand til at leve op til samarbejdsforpligtelserne inden for NATO, herunder *gennem tilstedeværelsen og sikringen af fornødne depoter.*

*Et landforsvar udelukkende baseret på hjælp fra NATO vil være at løbe en unødigt risiko, fordi den egentlige hjælp fra NATO-hærstyrker tidligst kan forventes i løbet af et antal dage.*

*Derfor må vi selv være i stand til gennem en periode at holde vore landområder og imødegå fjendtlige landsætninger så effektivt som muligt.*

Har Hæren ikke den nødvendige styrke, vil Hjemmeværnet i givet fald blive sat på en uriaspost, og det kan ikke være i nogens interesse.

For såvel Søværn, Luftvåben som Hæren må man ikke glemme, at disse værn er i stand til i fredstid at yde hjælp til borgerne ved søredning, helikopterredning, brug af hærens materiel ved snestorme og stormflod osv.



# Hjemmeværnet

CD mener, at Hjemmeværnet med sine mere end **75.000 frivillige mænd og kvinder** er en helt **uundværlig grundpille i dansk forsvar.**

Det er af afgørende betydning, at denne 40 år gamle folkebevægelse med sin tilstedeværelse overalt **fortsat styrkes** og videreudvikles i bestræbelserne på bedst muligt at kunne løse sine opgaver gennem en effektiv overvågning af vort land- og søterritorium og det lave luftrum samt gennem bevogtning af samfundsvigtige institutioner m.v.

**Et forsvar med dybe rødder i befolkningen er et stærkt forsvar.**



Selv om de frivilliges indsats ikke kan gøres op i kroner og øre, mener CD, at der må øgede bevillinger til materiel, uddannelse og oplysnings-tjeneste.

Hjemmeværnets fremtid må tilrettelægges målbevidst, så der laves en 5-årig plan for tildeling og udskiftning af materiel, ligesom en nøje overensstemmelse mellem den militære og civile del må gennemføres.

Uddannelsesvirksomheden må øges, bl.a. fordi Hjemmeværnets rekruteringsgrundlag er ændret de senere år, hvor flere og flere, der ikke har aftjent værnepligt, optages i Hjemmeværnet, men også for at **styrke enhedernes formåen og effektivitet.**

**Hjemmeværnet er udtryk for befolkningens stærke forsvarsvilje. Derfor er Hjemmeværnet uundværligt for dansk forsvar.**

CD tør roligt sige, at Hjemmeværnet — modsat mange såkaldte fredsbevægelser — er med til at **sikre fred og frihed.**



# CD ønsker obligatorisk værnepligt

Alt for mange af landets borgere får aldrig et forhold til vort forsvar. simpelthen fordi de som unge ikke bliver indkaldt til aftjening af værnepligt. Værnepligten er i mange lande et stærkt opdragende og holdningsdannende element, som stort set savnes herhjemme.

De økonomiske rammer for forsvaret sætter alt for snævre rammer for, hvad der kan overkommes. Materiellet må ikke forsømmes, og så bliver der ikke råd til at indkalde væsentlige dele af en hel årgang. Dette forhold vil dog ændres i væsentlig grad, efterhånden som årgangene af nye unge fra begyndelsen af 1990'erne atter bliver relativt små.

I 1960'erne blev der hvert år født 40-45.000 drenge. I anden halvdel af 1970'erne faldt dette tal til kun lige godt 30.000 pr. år, og siden er det faldet nogle tusinde.

## Vi vil derfor komme i en ny situation

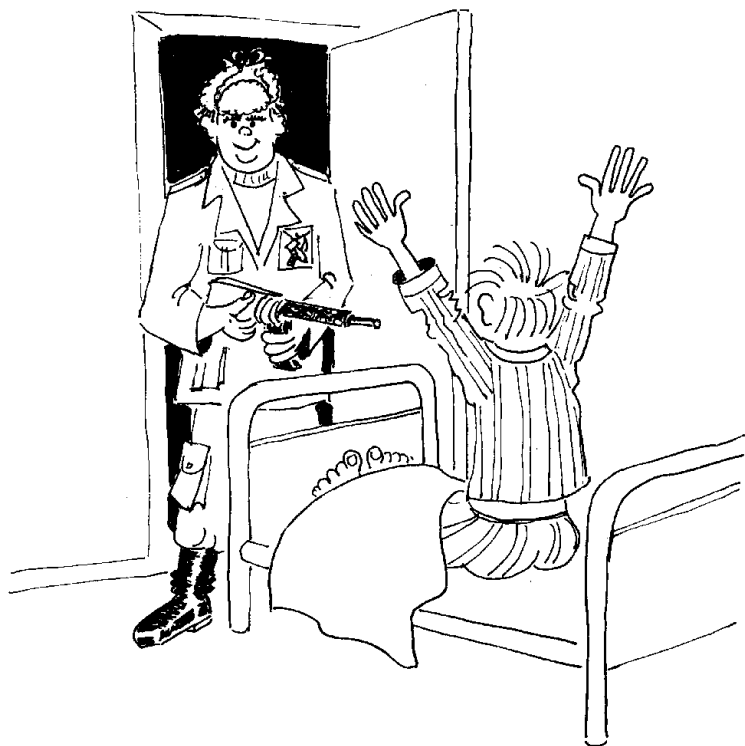
*CD anser det for væsentligt, at princippet om almindelig værnepligt forbliver et samfundsideal, som også styrker Hjemmeværnet.*

De fleste lande på begge sider af jerntæppet gør væsentlig meget mere ud af nationalfølelsen, herunder af forsvarsviljen. Her i landet er det lykkedes for visse kredse at gøre det nationale næsten underlødigt. Det bør der på forskellig måde rettes op på. En naturlig national stolthed er en vigtig del af et lands åndelige beredskab, der igen er en forudsætning for værneviljen.

Vort sprog, vor historie og vore nationale symboler (kongehus og flag) er værdier, vi som danskere ikke må miste. CD vender sig imod en latterliggørelse eller undervurdering af disse værdier. Respekt for vore nedarvede værdier og for vore samlingsmærker er absolutte forudsætninger for selvrespekten.

# Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste

Det psykologiske forsvar er en nødvendighed for at imødegå undergravende virksomhed og for at give befolkningen — ikke mindst ungdommen — objektive oplysninger om forsvarets muligheder.



Den psykologiske krigsførelse har lige siden 2. verdenskrig, ja, også før den tid, været af stor betydning, når det har drejet sig om at pacificere en befolkning — at fjerne forsvarsviljen. Og ikke mindst de mange venstrefløjstyrede fredsbevægelser er et klart udtryk herfor. Vi skal alle være pacifister, for så er vi lettere at »tage på sengen«.

## **Nej, vi skal ikke »tages på sengen«**

Derfor går CD stærkt ind for en styrkelse af Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste, der må tildeles rimelige bevillinger.

Vil De vide mere om forsvaret, bedes De henvende Dem til

**Forsvarets Oplysnings- og Velfærdstjeneste**  
**Halmtorvet 10, 1700 København V.**  
**lf. 01 31 25 11**

**Vi vil styrke  
forsvarsviljen!**

**Vi vil styrke  
samtlige værn!**

**Vi vil sikre  
et godt samarbejde med  
NATO!**

**CD ønsker  
et  
FORSVARLIGT FORSVAR!**

## Efterskrift

CENTRUM-DEMOKRATERNE håber gennem denne pjece at have bidraget til en større forståelse for **betydningen af et stærkt forsvar.**

Samtidig håber vi, at de kommende forhandlinger om et forsvarsforlig altid må blive sat i det perspektiv, **at der er en verden omkring os.**

Det er vigtigt at vide, at vi har venner, **men det er mindst lige så vigtigt for vennerne at vide, at den danske befolkning har forståelse for og vilje til i NATO at vise den vestlige verdens vilje og evne til at forsvare sig.** Det er den sikreste vej til nedrustning!

Endvidere håber vi, at et kommende forsvarsforlig må få størst mulig tilslutning i Folketinget og ikke mindst, at fremtidige forlig bliver af en sådan karakter, at vi som nation kan være os selv bekendt.

Vi siger tak til enhver, som bidrager til et troværdigt og forsvarligt dansk forsvar. Det være sig i de meniges rækker, alle befalingsmænd og officerer, ja, til enhver dansk mand og kvinde, som yder en indsats — direkte som indirekte — for at understøtte forsvarstanken.

Ønsker De at vide mere om forsvaret og få tilsendt materiale, beder vi Dem rette henvendelse til

**Centrum-Demokraternes Landsorganisation**  
**Vesterbrogade 62<sup>3</sup>, 1620 København V.**  
**Tlf. 01 23 71 15**